

ابو جہل و عکرمہ - از رازق الخیری، صفحات ۲۴۸، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر:
عصمت بک ڈپو، کراچی ۳، قیمت ۳۰

ابو جہل اسلام کا بدترین دشمن تھا، اس نے اسلام اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، اپنی دانشمندی اور چالاک کی وجہ سے پورے مکہ میں ممتاز تھا، اسی حکمت و دانائی کی وجہ سے قوم نے اسے ابو الحکم کا لقب دیا تھا، مگر بارگاہ نبویؐ اسے اپنے سیاہ کارناموں کی وجہ سے ابو الحکم کے بجائے ابو جہل خطاب ملا تھا، اور دنیا اب اسی نام سے جانتی ہے، عکرمہ ابو جہل کے لڑکے تھے، یہ بھی ابتدا میں اپنے باپ کے نقش قدم پر چلے اور فتح مکہ تک اسلام دشمنی میں پیش پیش تھے، فتح مکہ کے بعد اپنے پچھلے کارناموں کی بنا پر کھجور کے باہر چلے گئے کہ کہیں ان سے انتقام نہ لیا جائے، لیکن جب ان کو رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دامنِ غفر کی وسعت و پهنائی کا علم ہوا تو وہ پھر بارگاہ رسالت میں قبولِ اسلام کے لیے حاضر ہوئے آپ نے کسی ناگواری کا اظہار کیے بغیر مرحبا بالمہاجر الراکب کے تہنیت آمیز الفاظ سے ان کا استقبال کیا، اسلام کے بعد انھوں نے اپنی پچھلی غلطیوں کی پوری پوری تلافی کی، اور راہ حق میں اپنی جان تک دے دی، رازق الخیری صاحب جو متحدہ علمی، تاریخی اور ادبی کتابوں کے مصنف ہیں، اس کتاب میں ابو جہل اور اس کے صاحبزادے حضرت عکرمہ کے حالات اور ان کے سیاہ و در دشمن تمام کارناموں کی اپنے خاص نیم تاریخی اور نیم افسانوی انداز میں تفصیل کی ہے، زبان و بیان کے لحاظ سے کتاب اتنی دلچسپ ہے کہ ختم کیے بغیر چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا، البتہ واقعات کو تاریخی حیثیت سے جانچنا زیادہ مناسب نہیں ہوگا۔

م، ج

جلد ۸۸ بابیغ الاول بیع الثانی سنہ ۱۳۸۱ مطابق ماہ ستمبر سنہ ۱۹۶۱ء عد ۳۵

مصامین

شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۶۲ - ۱۶۴

شہادت

مقالات

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد ضاحیہ آباد ۱۶۵ - ۱۸۰

شیخ محمد کے اصلاحی کارنامے

جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ۱۸۱ - ۱۹۳

شیخ بوعلی سینا کی عبقریت

رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اترپردیش

مولانا عبدالسلام صاحب ندوی مرحوم ۱۹۴ - ۲۰۰

اردو شاعری اور فن تنقید

ڈاکٹر ام ہانی فخر الزماں صاحبہ لکچر ۲۰۸ - ۲۲۲

شاہ محمد متاز علی آہ ایٹھوی

شعبہ فارسی سلم یونیورسٹی علی گڑھ

تلخیص و تبصرہ

جناب تاجانی الطر صاحب مبارکپوری ۲۲۳ - ۲۳۳

زوارہ اپنے امیر کے بیان کی روشنی میں

ادبیر البلاغ، ممبئی

ادبیات

ڈاکٹر حرم جناب حمید صدیقی لکھنؤی ۲۳۴ - ۲۳۵

ذکر حبیب

الحاج محمد نسیم صاحب نسکین قریشی ۲۳۵

غزل

۲۳۶ - ۲۴۰ "م، ج"

مطبوعات جدیدہ

شذرات

بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کی وفات دیناے اردو کا سب سے بڑا حادثہ ہے، علمی و ادبی حیثیت سے اردو کے خدمت گذاروں کی کمی نہیں ہے، لیکن جس نے ہر پہلو سے اس کی خدمت کی اور اس کے لیے اپنی پوری زندگی وقف کر دی اور اس کی راہ میں اپنا تن من و جان سب نثار کر دیا، وہ تنہا مولوی عبدالحق کی ذات تھی، مولوی صاحب مرحوم سے پہلے اردو کی خدمت کا دائرہ محض اردو کی انفرادی علمی و ادبی تصانیف تک محدود تھا، اجتماعی کوشش اور تاریخی لسانی اور سیاسی حیثیت سے اس کی خدمت کی صرف بنیاد پڑی تھی، مولوی صاحب نے اس کا عظیم الشان قصر تعمیر کر دیا، اور اردو کی خدمت کی ایک عام لگن پیدا کر دی، ان کی خدمات اردو کی تاریخ میں ناقابل فراموش ہیں، اور جب تک اردو زبان باقی ہے ان کا نام بھی زندہ و پائیدار رہے گا۔

ان سے پہلے انجمن ترقی اردو کا کوئی وجود نہ تھا، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا ایک شعبہ اردو کی خدمات بھی تھا، وہ بھی برائے نام اس کی کوئی علمی حیثیت نہ تھی، ۱۹۱۳ء میں جب مولوی صاحب اس شعبہ کے سکریٹری مقرر ہوئے تو اس "نام" کو اپنے ساتھ اورنگ آباد لے گئے اور اپنی ان تھک کوششوں سے چند دنوں میں اس کو ایک آل انڈیا ادارہ انجمن ترقی اردو بنا دیا، اس نے اردو زبان کی جو گونا گوں خدمات انجام دی ہیں، ان سے ہر عالم

واقف ہے، حقیقت یہ ہے کہ اگر انجمن ترقی اردو نہ ہوتی تو اردو کو علمی زبان بننے میں بڑی دیر لگتی،

مولوی صاحب کو اردو سے والہانہ عشق تھا، انھوں نے اس کو اپنا اور ہٹا کھینچنا بنایا تھا، ان کو سوتے جاگتے، اٹھتے بیٹھتے اسی کی دھن رہتی تھی، اور ان کو اردو کی خدمت کے جو مرائع بھی ملے ان سے انھوں نے پورا فائدہ اٹھایا، اردو کی پہلی یونیورسٹی مرحوم جامد عثمانیہ کی نگرانی میں بھی ان کا ہاتھ تھا، پھر اس کے شعبہ تالیف و تراجم کے سکریٹری اور آخر میں جامد عثمانیہ کے شعبہ اردو کے صدر مقرر ہوئے اور ان سب میں انھوں نے اردو کی خدمت اور ترقی کی نئی نئی راہیں پیدا کیں، جامد عثمانیہ سے رٹائر ہونے کے کچھ دنوں بعد انجمن ترقی اردو کو دہلی لے آئے، یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان کی آئندہ مشترک زبان کی بحث چھڑ چکی تھی، مولوی صاحب اردو کے لیے سینہ سپر ہو گئے، اور بالآخر ہندوستانی زبان پر سمجھوتا ہوا، جو عبدالحق راجہ بک کے نام سے موسوم ہے، اور جس کو ہندوستان کی آزادی کے بعد طاق نیاں کے حوالہ کر دیا گیا،

ہندوستان کی تقسیم کے بعد مولوی صاحب کو ان کے حوصلہ کے مطابق ہندوستان بن اردو کی خدمت کا میدان تنگ نظر آیا، اس لیے پاکستان چلے گئے، اور وہاں نے سرے سے انجمن ترقی اردو کا ٹھانڈا قائم کیا، اور اسی شان سے رسالہ اردو نکالا، گو دستوری حیثیت سے پاکستان کی زبان اردو ہے، لیکن وہاں بھی بڑے پیچیدہ لسانی مسائل ہیں، اس لیے پاکستان میں بھی ان کو اردو کے لیے جنگ کرنا پڑی، اور آخر تک لڑتے رہے، اردو کے مسئلہ میں پاکستان بن جو کامیابی بھی ہوئی ہے، اس میں دوسرے حامیان اردو کی آئندہ حمایت کے ساتھ مولوی صاحب

کی کوششوں کو بھی بڑا دخل ہے، ان کے پیش نظر ایک اردو یونیورسٹی کا قیام بھی تھا، اس پر تو وہ اپنی زندگی میں کامیاب نہ ہو سکے، لیکن ایک اردو کالج قائم کر دیا، جو ان کی آخری آرام گاہ بنا۔

خالص علمی و ادبی حیثیت سے بھی ان کی خدمات بڑی گرانبوا ہیں، اردو کی تاریخ کی طرف سب سے پہلے انہی نے توجہ کی اور اس کی کڑیاں فراہم کیں، دکنی نواز کا سرنام لکھا اور ان کی اہمیت واضح کی، اردو شعرا کے دو ادین اور قدیم تذکروں کو تفہیم تحشیہ اور مہوط مقامات کے ساتھ شائع کیا، بہت سی کتابوں پر مقدمے لکھے جو افادی پہلو سے مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتے ہیں، وہ صاحب طرز ادیب تھے، ان کی تحریر سادگی و سلاست میں سہل متن کی حیثیت رکھتی ہے، اور سادگی کے باوجود خوشگوار ادبی چاشنی سے خالی نہیں ہوتی، ان کے ادبی مضامین، تحریر کی سادگی و پرکاری کا نمونہ ہیں، غرض انہوں نے اردو کی خدمت کا کوئی پہلو اور کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، اب اردو کے ایسے باعمل فدائی نہ پیدا ہوں گے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے،

دوسرا حادثہ مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی وفات حسرت آیات کا ہے، مولانا مرحوم جنگ آزادی کے ممتاز مجاہد اور احرار کے نامور لیڈر تھے، تحریک خلافت کے زمانہ سے لیکر ہندوستان کے آزادی تک ملک و ملت کے ہر معرکہ میں ان کے کارنامے نمایاں ہیں، اس راہ میں انہوں نے برسوں قید و بند کی مصیبتیں جھیلیں، وہ ایک سحر بیان خطیب تھے، اپنی تقریر سے سامعین کو ایسا مسحور کر دیتے تھے کہ جہم

چاہتے ان کی ہاگ موڑ دیتے، وہ گھنٹوں تقریر کرتے تھے، اور سامعین جہنم گونجی بنے رہتے تھے، دین و تقدیر میں بھی ان کا پایہ بلند تھا، ان کی زندگی و پیشانی ہندو کی تقسیم کے بعد اپنے وطن امرتسر سے اجڑ کر ملتان چلے گئے، اور بالآخر اسی کی خاک کا پیوند ہوئے، اس کا انوس ہے کہ آزادی کے بعد اس مرد مجاہد کی خدمات کا پیوند اور قربانی کی کوئی قدر نہ ہوئی، اور اس کی زندگی کا آخری دور عسرت و غم گناہی میں بسر ہوا، مگر انہوں نے قلندرانہ شان کے ساتھ اس کو گدا کر دیا، اللہ عالم آخرت میں اس مرد مجاہد کو اپنے انعامات سے سرفراز فرمائے،

مسلم یونیورسٹی پر حکومت ہند کے وزیر تعلیم ڈاکٹر شرما کی خاص نظر توجہ ہے، ان کا تازہ نمونہ ان کی وہ تقریر ہے، جو انہوں نے مسلم یونیورسٹی کی تحقیقاتی کمیٹی کی رپورٹ کے مباحثہ میں پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں میں کی ہے، یہ رپورٹ مجموعی حیثیت سے یونیورسٹی کی صفائی اور موافقت میں ہے، اسی کے ساتھ اس میں یونیورسٹی کی بعض انتظامی خامیوں کی اصلاح کی طرف بھی توجہ دلائی گئی ہے، مگر شرما کی صاحب تو یونیورسٹی سے بھرے بیٹھے تھے، اس لیے رپورٹ کی موافقت پر تو ان کی نظر نہیں پڑی، اور اس کی بعض اصلاحی سفارشوں کو آڑ بنا کر وہ یونیورسٹی پر برس پڑے، ان کو بحیثیت وزیر تعلیم کے یونیورسٹی کی اصلاح کے لیے خیر خواہانہ مشورہ دینے کا پورا حق ہے، لیکن اس کے لیے انہوں نے جو آمرانہ اور تادیبی لہجہ اختیار کیا ہے، وہ ان کے اور یونیورسٹی دونوں کے رتبہ سے فروتر ہے، وہ دھکی سے اپنے احکام نہیں منوان سکتے، مسلم یونیورسٹی ایک با اختیار اور نہایت مغزدار ادارہ ہے

پر امری اسکول نہیں ہے، شریالی صاحب کا کمانہ عجیب بتا رہا ہے کہ ان کو یونیورسٹی سے کوئی ایسی شکایت ہے جس کا وہ اظہار نہیں کر سکتے، اور اس تقریر میں انھوں نے محض اپنے دل کا بخار نکالا ہے، اور اپنے اقتدار کی بے محل نمائش کی ہے،

اگر وہ یہ چاہتے ہیں کہ یونیورسٹی کی نئی خصوصیات اور تہذیبی روایات کو ختم کر کے اس کو خالص سیکولر بنا دیا جائے تو یہ محض ان کا خیال خام ہے، یونیورسٹی اس معنی میں ہمیشہ سے سیکولر ہی ہے کہ اس کے دروازے کسی مذہب و ملت کے لیے بند نہیں رہے، اور آج بھی اس کے غیر مسلم اساتذہ اور طلبہ کی تعداد ایک تہائی سے کم نہیں ہے، اس کے مقابلہ میں ہندو یونیورسٹی میں مشکل سے دو چار فیصدی مسلمان ملیں گے، اتنی سیکولرزم یونیورسٹی کے لیے کافی ہے، لیکن اگر شریالی صاحب اس کو غیر مسلم یونیورسٹی بنانا چاہتے ہیں تو ان کا یہ مقصد کبھی پورا نہ ہوگا، ان کو یہ بھی نظر رکھنا چاہیے کہ مسلم یونیورسٹی انڈین یونین کی سیکولرزم کا ایک بڑا نشان اور اس کی آبرو و چہانچہ اسلامی ملکوں کے جو سربراہ بھی آتے ہیں، ان کو مسلم یونیورسٹی ضرور دکھائی جاتی ہے، اس لیے مسلم یونیورسٹی کے بنیادی مقاصد سے قطع نظر خود حکومت کے مصالح کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کو اسکی تہذیبی خصوصیات اور روایات کے ساتھ قائم رکھا جائے، بلکہ اس کو اسلامی علوم و فنون اور اسلامی تہذیب و روایات کا مرکز بنایا جائے، اس لیے شریالی صاحب کو بہت سوچ سمجھ کر مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں قدم اٹھانے کی ضرورت ہے۔

مقالہ

شیخ مجدد کے اصلاحی کارنامے

از

جناب پروفیسر محمد مسعود احمد خان چیدرا آبادی

(لم)

اب ہم شیخ مجدد کے ان اصلاحی کارناموں کا جائزہ لیتے ہیں جس کے ذریعہ انھوں نے اپنے عہد میں فکری اور عملی انقلاب پیدا کر کے شہرت و وام حاصل کی، بقول مولانا مسعود عالم ندوی:

”وہی اور دینی اصلاح کا ہر شعبہ ان کی افادات کا مہون منت ہے..... شریعت اور ہندو دامن تصوف کی باہمی کشمکش بھی انہی کے ہاتھوں دور ہوئی، انھوں نے اس باطل تصوف کی اصلاح کی، اتباع سنت پر زور دیا اور لوگوں کو کتاب و سنت کے چمٹے صافی کی طرف واپس لانے میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے۔“

احد الوجود اور وحدۃ الشہود | شیخ مجدد سے پہلے تمام صوفیاء ایک ہی فلسفہ رائج تھا، ابن عربی

کا فلسفہ وحدۃ الوجود البتہ اسکے اخذ و قبول میں مراتب منازل تھے لیکن حضرت مجددؒ نے ایک ایسا جدا

فلسفہ مبنی کیا جو فلسفہ وحدۃ الوجود کا مقابل ہو سکتا تھا یہ فلسفہ ”وحدۃ الشہود“ تھا جو منہوی لگا تھا

وحدۃ الوجود کی ضد معنی "متینۃ الوجود" کا فلسفہ کہلا سکتا ہے۔

شیخ محمد نے "وحدۃ الشہود" فلسفہ و منطق کے برہانی طلسمات میں نہیں پیش کیا بلکہ مونیات تجربات اور مکاشفات کی روشنی میں بیان کیا ہے، اس نظریہ کی کامیابی اسی حقیقت میں منظر پیر ہارڈی (Peter Hardy) نے بھی اس طرٹ اشارہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے: "شیخ احمد سرہندی کی بڑی کامیابی یہ ہے کہ انھوں نے ہندی اسلام کو متصوفانہ انتہا پسندی سے خود تصوف کے ذریعہ نجات دلائی، شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ جس نظریہ کی وہ انھوں نے تردید کی اس کے مطلب و مفہوم اور قدر و قیمت کا ان کو ذاتی طور پر چسپاں اور محسوس تھا۔"

شیخ محمد کے تصور وحدۃ الشہود کے متعلق لکھنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تصور وحدۃ الشہود کے متعلق اجمالی طور پر کچھ عرض کر دیا جائے۔

"حسین بن منصور الحلاج (م۔ ۵۲۰ھ) کے متصوفانہ تصورات نے اسلامی تصوف

میں ایک انقلاب پیدا کر دیا، ان کے نظریات کو سامنے رکھ کر عرصہ دراز کے بعد شیخ محمد

ابن العربی (م۔ ۶۳۰ھ) اور پھر ان کے بعد عبدالکریم جیلی نے اپنے متصوفانہ اصول منضبط

شیخ محمد بن العربی اندلس میں بمقام مرسیبہ پیدا ہوئے اور ۶۳۰ھ میں دمشق میں وفات پائی، ان کی بکثرت تصانیف ہیں، جن میں فتوحات مکیہ اور قصص الحکم زیادہ مشہور ہیں، نظریہ وحدۃ الوجود و وحدۃ الشہود نے پیش کیا تھا، جو بعد میں پورے عالم اسلام پر چھا گیا،

پیر ہارڈی (Peter Hardy) نے اس نظریہ کی یہ اجمالی تعریف کی ہے:

"وجود ایک ہے، وہی اللہ ہے، ہر شے اسی کا مصدر یا منظر ہے، خدا نہ دراء الوداع ہے

لے محمد اکرام، اردو کوئی مسجد لاہور ۱۹۵۵ء، ص ۲۶۰، Wm. Theodore de Bary،

Sources of Indian Tradition, New York، تہ نہ ہند پر اسلامی اثرات ترجمہ،

اور نہ محیط کل، وہ سب کچھ ہے تخلیق تو صرف خدا کی خود کو ظاہر کر کے جاننے کی خواہش ہے،

ملوک کے آخری مقام "فنا" پر سالک کو معلوم ہوتا ہے کہ وہ وہی ہے، اور ذات و صفات

خدا (سالکین راہ طریقت) ایک ہیں۔

شیخ محمد بن العربی اسی نظریہ کے تحت لکھتے ہیں:-

"انسان مثال خدا ہے، اور خدا روح انسان، خدا انسان ہی کی ہستی میں سما کر

موجودات عالم کا مشاہدہ کرتا ہے، جن صفات سے بھی انسان خدا کو متصف کرتا ہے، وہ

خود ان صفات کا مصدر ہے، جب انسان خدا کا تصور کرتا ہے تو وہ اپنا ہی تصور کرتا ہے

اور جب خدا انسان کا تصور کرتا ہے تو گویا وہ بھی اپنا ہی تصور کرتا ہے۔"

ابن العربی کا نظریہ تھا کہ فنا فی اللہ ہونے کے بعد ہی ذات الہی کا صحیح تحقیق ہوتا ہے، یہ وہ

مقام ہے جہاں عقل کی برہانی اور فکری قوت سلب ہو جاتی ہے، غایت حیرت ہی اتھام معرفت

یہاں انسان خود کو غیر خدا نہیں بلکہ عین خدا سمجھتا ہے، کیونکہ صفات عین ذات خدا ہیں، اس پر

حقیقت واضح ہوتی ہے کہ وجود صرف ایک ہی ہے،

نظریہ وحدۃ الوجود سے بظاہر یہ علمی استخراج کیا گیا کہ جب پوری کائنات غیر خدا نہیں بلکہ

عین خدا ہے، تو پھر خدا کی عبادت ہر صورت سے کیجا سکتی ہے، اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ خدا ہر عالم

کے درمیان مفاہمت و مساوات نہ ہو سکے، چنانچہ خود ابن العربی لکھتے ہیں:-

"ہر شخص اسی خدا کی تعریف کرتا ہے، جو ایمانی صورت میں اس کے سامنے ہے اور جس

اس نے خود کو وابستہ کر رکھا ہے (مگر حقیقت یہ ہے) کہ اس کا خدا خود اس کی تخلیق ہی ہے جب

Wm. Theodore de Bary, Sources of Indian Tradition

New York, P-449. شیخ محمد بن العربی: ترجمان الاشارات۔

وہ خدا کی تعریف کرتا ہے، تو گویا خود اپنی ہی تعریف کرتا ہے۔ مگر اس کے باوجود وہ دوسروں کے عقائد پر حرجت زنی کرتا ہے، حالانکہ اگر وہ منصف مزاج ہوتا تو یہاں ہرگز نہ کرتا، اس کی ناپسندیدگی اس کے جہل کی وجہ سے ہے اگر اس کو حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول یاد ہوتا کہ "پانی جس برتن میں ہوتا ہے اسی برتن کا رنگ اختیار کرتا ہے" تو وہ دوسروں کے عقائد میں دخل نہ دیتا بلکہ ہر صورت اور ہر عقیدے میں اس کو خدا ہی کا جلوہ نظر آتا۔

اسی نظریہ کے تحت ابن العربی عقیدہ "صلح کل" کے مؤید ہیں، وہ کہتے ہیں :-

"میرے دل میں ہر کسی کی سمائی ہے، وہ راہب کا گر جا، بتوں کا مندر، غزالوں کا غرو اور عابدوں کا کعبہ، تو رات بھی یہی ہے اور قرآن بھی یہی ہے، میرا مسلک تو مسلک عشق ہے۔"

شیخ محی الدین ابن العربی کے تقریباً ڈیڑھ سو برس بعد عبد الکریم جلی کا زمانہ آتا ہے، یہ بھی نظریہ وحدۃ الوجود کے مؤید تھے، ان کا نظریہ یہ ہے،

"تمام مذاہب کے متفقہات کو: ظاہر مختلف نظر آتے ہیں لیکن اصل میں ایک ہی حقیقت ہے

و ابستہ ہیں عبادت کسی طرح بھی کی جائے اسی واحد مطلق کی کسی کسی صفت کی آئینہ دار ہے، اور آپس میں جو اختلافات نظر آتے ہیں، وہ محض اسماء و صفات کی بوظہوئی کی وجہ سے ہیں۔"

یہ اختلافات ایک "کل" کی تکمیل میں مصادیق کی حیثیت رکھتے ہیں۔ "دو اکڑ تار چند: تمدن ہند پر اسٹانی

بر حال نظریہ وحدۃ الوجود رفتہ رفتہ ہندوستان میں بھی پھیل گیا، بارہویں صدی عیسوی

کے اواخر اور پندرہویں صدی عیسوی کے اوائل میں ہندوستان میں عراق اور ایران سے

لے ابن العربی: نفوس انگی Rom Landau: The Philosophy of Islam

Arabi, London, 1959, P. 74-5. Nicholson: Studies

in Islamic Mysticism. & S.T. Arnold etc: The Legacy

of Islam. London, 1952, P. 226.

نیز بڑے سلسلے آئے چشتی، سہروردی، اور فردوسی، اس کے بعد مغل دور حکومت میں ایران سے چند اور بڑے سلسلے شطاری، قادری اور نقشبندی آئے، ان سلاسل میں شطاری اور قادری تصور وحدۃ الوجود سے بہت متاثر تھے، ان کے شیوخ کے اثر و نفوذ سے یہ نظریہ دوسرے سلسلوں میں بھی پھیل گیا، حتیٰ کہ مشائخ طریقہ نقشبندیہ بھی اس کے مؤید ہو گئے، خود شیخ مجدد بھی ابتدا میں اس تصور سے بہت متاثر تھے، ان کے والد بزرگوار اور شیخ طریقت کا بھی یہی مسلک تھا،

چنانچہ شیخ مجدد (م ۱۰۳۴ھ) در المعرفۃ کے مکتوب ۳۱ میں جو شیخ صوفی کے نام ہے

غریب فرماتے ہیں کہ ان کے والد ماجد حضرت شیخ عبد الاحد (م ۸۹۵ھ) کا بظاہر سی شرب تھا، جن زمانے میں شیخ مجدد مسلک "توحید وجودی" کے مؤید تھے، ایک مکتوب اپنے شیخ طریقت خواجہ محمد بانی (م ۱۰۱۲ھ) کو تحریر فرمایا تھا، اس میں یہ رباعی بھی تھی:

۱۔ درینا کیں شریعت ملت اسماعی است ملت اکافری و ملت ترسائی است

کفر دایماں زلف و دہے پر دیا است کفر دایماں ہر دو اندر راہ مایکائی است

یکذیت کئی سال تک ہی تاکہ :-

"اچانک اللہ کی عنایت بے غایت پر وہ غیب سے ظاہر ہوئی اور بچوئی و بچکونی

کا پردہ اٹھا دیا گیا، علوم سابق جو وحدت وجود کے اتحاد پر مبنی تھے، تنزل پذیر ہونے لگے

اور قرب و معیت ذاتیہ کا احاطہ و سریاں جو اس مقام پر ظاہر ہوا تھا، مخفی ہو گیا

اور یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو گئی کہ صانع کو اس عالم سے مذکورہ نسبتوں میں سے کوئی نسبت

بھی نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور اگرچہ عالم مرایا کے کمالات صفائی اور مجالی ظہورات آسمانی

ہے، لیکن مظہر عین ظاہر نہیں ہے اور ظل عین اصل نہیں ہے، جیسا کہ اہل توحید وجودی کا

مذہب ہے۔" (مکتوبات امام ربانی: دفتر اول ص ۸۳-۸۴ مطبوعہ امرتسر ۱۳۳۳ھ)

حضرت خواجہ محمد باقی (م۔ ۱۱۱۳ھ) بھی ابتدا میں توحید وجودی کے قائل تھے، لیکن بعد میں ایک بلند منزل کی طرٹ صعود فرمایا، شیخ مجددؒ ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:-

”معارف پناہی، قبلہ گاہی حضرت خواجہ قدس اللہ سرہ کچھ عرصہ تک مشرب توحید وجودی پر قائم اور اپنے رسائل و مکتوبات میں اس کا اظہار بھی فرماتے رہے، لیکن آخر کار حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی کمال عنایت سے اس مقام سے ترقی عطا فرمائی اور شاہ راہ پر گامزن کر دیا اور معرفت کی اس نئی سے نجات دی، میاں جہد الحق (محدث دہلوی) جو ان کے مخلصوں میں ہیں بیان کرتے تھے کہ خواجہ محمد باقی (اللہ) نے مرض موت سے ایک سقہ قبل فرمایا تھا:- ”مجھے عین یقین ہو گیا ہے کہ توحید ایک تنگ کوچہ ہے، اس کے علاوہ ایک دوسری شاہ راہ بھی ہے، جس کو میں پہلے بھی جانتا تھا، مگر اب اس کا یقین حاصل ہو گیا ہے۔“

اس کے بعد شیخ مجددؒ اپنے مسلک کے بارے میں فرماتے ہیں:-

”یہ حقیر بھی کچھ عرصہ تک حضرت کی خدمت میں یہی مسلک توحید رکھتا تھا، اور

اس طریق کے تأئید میں بہت سے مقامات کشمیر بھی ظاہر ہو گئے تھے، مگر خداوند تعالیٰ

کی عنایت نے اس مقام سے آگے بڑھا کر جس مقام سے جا با شرت فرمایا:-

احسان اللہ عباسی نے لکھا ہے:- ”حضرت مجددؒ کی توجہ نے حضرت خواجہ باقی (اللہ) کو

توحید وجودی سے توحید شہودی تک پہنچایا۔“

اسی طرح ڈاکٹر برہان الدین فاروقی نے بھی زبدۃ المقامات کے حوالے سے لکھا ہے:-

”خواجہ باقی (اللہ) نے خود تسلیم کیا کہ میں شیخ احمد کے فیض روحانی کی بدلت وحدت وجود کے کوچہ تنگ سے نکلا ہوں۔“

۱۔ محمد اکرم: تذکرۃ مشہور لاہور ۱۳۵۵ھ ص ۶۱، ۲۔ احسان اللہ عباسی: بیڈ الف ثانی، مطبوعہ ریسولہ ۱۹۲۶ء ص ۶۹

۳۔ برہان الدین فاروقی: تصور توحید، مطبوعہ لاہور ۱۹۴۹ء ص ۲۶۴

شیخ مجددؒ کی جو تحریر اور نقل کی گئی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خواجہ محمد باقی (اللہ) خود بھی توحید وجودی کے تنگ کوچہ سے نکلے ہیں۔ زبدۃ المقامات میں راقم کی نظر سے کوئی ایسی عبارت نہیں گزری جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ اس سلسلے میں شیخ مجددؒ نے اپنے شیخ طریقت کی رہنمائی فرمائی، متاخر ہرٹ بگاردوں نے اس قسم کی عقیدت منہ اند باتیں لکھی ہیں، جو ایک محقق کے لیے غور و اعتناء نہیں، مثلاً صاحب روضۃ القیومیہ نے یہاں تک لکھ دیا ہے:-

”انہوں نے (شیخ مجددؒ) جلد وار ج ساک کو تمام کر لیا اور اتنی ترقی کی کہ خواجہ باقی (اللہ) مریدوں کی طرح آپ کے حلقہ میں بیٹھنے لگے۔“

اگر شیخ مجددؒ اس دنیا میں تشریف رکھتے تو خود اس قسم کی تحریروں کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے، اہل نظر کو معلوم ہے کہ خواجہ باقی (اللہ) کے شیخ مجددؒ پر کتنے احسانات ہیں، ان احسانات کو کیسے فراموش کر دینا مستحسن نہیں، اور سوانحی دیانتداری کے سراسر خلاف ہے،

بہر حال شیخ مجددؒ، توحید وجودی کے کوچہ تنگ سے نکل کر جس راہ پر گامزن ہوئے وہ توحید شہودی کی شاہ راہ تھی، شیخ فرید بخاری کے نام جو مکتوب تحریر فرمایا ہے اس میں توحید وجودی اور توحید شہودی کے فرق کو اس طرح اجمالاً بیان فرمایا ہے:-

”جو توحید اس جماعت گرامی کی راہ میں آتی ہے، وہ قسم کی ہے، توحید شہودی

اور توحید وجودی۔ توحید شہودی ایک دیکھنا ہے“ یعنی یہ کہ ساک کا مشہود، سوائے

ایک کے کوئی اور نہ ہو، اور توحید وجودی“ ایک موجود جاننا ہے۔“ اور اس کے غیر کو

معدوم سمجھنا“ اور باوجود عد میت کے اس کے بجالی و مظاہر کو ایک خیال کرنا، پس توحید

وجودی“ علم الیقین“ کے قبیل سے ہے اور توحید شہودی عین الیقین کی قسم سے۔“

نظریہ توحید وجودی کے اثر سے "نصوت" میں جو غلط خیالات پیدا ہو گئے تھے، شیخ محمد نے ان کی اصلاح فرمائی، اور شیخ محی الدین ابن العربی کے نظریہ وحدۃ الوجود کے اسباب و علل پر روشنی ڈالی، بقول پٹر ہارڈی (Peter Hardy) اپنے فرمایا:-

"محی الدین ابن العربی اور ان کے مکتب فکر نے سلوک کی صرت ایک منزل یا حال "قنا" کے متعلق کہا ہے۔ یہ کوئی آخری منزل نہیں ہے، مقام "قنا" پر جا کر سالک خود فراموش ہو جاتا ہے اور ذات باری میں اتنا محو ہو جاتا ہے کہ غیر اللہ کا اس کو احساس تک نہیں رہتا۔" واقعہ یہ ہے ابن العربی داخلی اور خارجی میں تمیز نہیں کر سکے حالانکہ اس مقام پر بھی ان کو اہل دنیا کا ضرور احساس رہنا چاہیے تھا، تاکہ وہ خالق و مخلوق میں تمیز کر سکیں ورنہ ان کی گستاخ صرت خدا ہی کے بارے میں ہوگی۔"

شیخ احمد فرماتے ہیں کہ منزل "قنا" سے اوپر بھی ایک اور منزل ہے، جہاں ابن العربی پہنچے، اس منزل پر سالک کو یہ پتہ چلتا ہے کہ خدا کو محض وجدان کے ذریعہ نہیں پہچاننا جاسکتا، بلکہ اس لیے انسان کو وحی اور علوم دینیہ کی قدر و منزلت کرنی چاہیے، جن کی بنیاد تمام تہذیب پر ہے اور دوسرے الفاظ میں یوں کہیے کہ شریعت کی قدر و منزلت کرنی چاہیے، شیخ احمد پرزور طریقہ پر کہتے ہیں:-

"دنیا اور خدا میں وہی رشتہ ہے جو خالق و مخلوق میں ہوتا ہے، اتحاد و طول کی تمام تقریریں اتحاد ہیں، جو سالک کی باطنی غلط فہمی کو پیدا ہوتی ہیں۔"

شیخ احمد نے اپنے نظریات کی اشاعت کتب و کتابت کے ذریعہ کی ہے، جو انھوں نے اپنے مریدین اور دوسرے لوگوں کو لکھے ہیں، انکی مجموعی تعداد ۵۳۰ ہے اور مذہبی شریعت میں انکی حیثیت "ادب" ہے۔

۱۰. Theodore de Bary: Sources of Indian Tradition, New York, 1959, P449

شیخ محمد نے نظریہ وحدۃ الشہود اس طرح نہیں پیش کیا ہے کہ اس میں اکابر صدیقیہ کے نظریہ کی تردید اور اس پر تکبر کی ہو بلکہ انھوں نے ارباب توحید وجودی کے تصورات اور کاشفات کی بڑی خوبی کے ساتھ تامل فرمائی ہے، اس طرح ان بزرگوں کو مخالفانہ خرد گیری سے بچایا ہی خواہ محمد باغیچہ کشتی کو ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

"اس میں شک نہیں کہ علماء ظاہریں سے کسی نے کہا ہو کہ یہ مسئلہ باطل ہے، لیکن ان حضرات (ارباب توحید وجودی) نے تو پوری جہالت کے ساتھ کہا ہے اور لکھا ہے، ان بزرگوں کے سامنے میں باطل کا کیا دخل؟ اس مقام کا بطلان بھی نہیں کیا جاسکتا، جس مقام پر کہ ان حضرات نے اس مالی شان مسئلہ کے متعلق کہا ہے، وہاں تو استیلائے حق ہے اور بطلان باطل، ان بزرگوں نے تو حق تعالیٰ کے عشق میں خود کو اور غیر خود کو کھو دیا ہے، اپنا نام و نشان بھی نہیں چھوڑا، قریب ہے کہ باطل بھی ان کے سایہ سے گریزاں ہو۔"

اسی طرح ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

... مقصد گرامی میں سے جو کوئی وحدۃ الوجود کا قائل ہے اور اشیاء کو عین حق دیکھتا ہے، اور ہمہ اورست کا حکم دیتا ہے، اس کا مقصد وہ نہیں ہے کہ اشیاء اور حق جل و علا متحد ہو گئے ہیں، تنزیہ سے تنزل کر کے تشبیہ پر آگئے ہیں، واجب، ممکن اور بے مثال، مثال ہو گیا ہے یہ سب باتیں کفر و بے دینی اور گمراہی و زندہ تہ ہیں، بلکہ ہمہ اورست کے معنی تو یہ ہے کہ وہ خود نہیں ہیں، صرت اللہ تعالیٰ موجود ہے۔"

حسین بن منصور الکلاسی (م ۳۹۲ھ) کے قول "انما الحق" اور حضرت بایزید بستانی کے قول "سمانی ما عظم شانی" کی تامل کرتے ہوئے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

لے نمبر اکرام: رد و کوثر مطبوعہ لاہور، ۱۹۵۷ء، ص ۲۶۷ نور الخلائی: مطبوعہ امرتسر ۱۳۳۷ھ مکتوب ۴۳

”بہت سے حضرات ایسے بھی ہیں جو غلبہ محبت کی وجہ سے یہ احکام دیتے ہیں، مگر ایسا غلبہ محبت اور استیلائے عشق محبوب کی وجہ سے ہوتا ہے کہ محب کی نظر سے غیر محبوب اور مہمل ہو جاتا ہے، اور وہ سوائے محبوب کے کچھ نہیں دیکھتا نہ کہ حقیقت ہے کہ محبوب کے اسوا کوئی چیز موجود ہی نہیں ہے، کیوں کہ یہ جن عقل اور شریعت دونوں کے مخالف ہے۔“

لیکن توحید وجودی سے صوفیائے خام نے جو مطلب لیا ہے، شیخ محمدؒ نے اس کی پر زور تردید کی چنانچہ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

”ممكن كوين واجب كنهنا اور اس کی صفات و افعال کو صفات و افعال کے عین قرار دینا، صفات و افعال کی بے ادبی ہے اور بے دینی ہے۔“

ایک اور مقام پر نہایت زور دار الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں:-

”پس عالم کے ساتھ اس کو کسی طرح بھی نسبت نہیں ہے، بلاشبہ اللہ تعالیٰ عالمین سے بے نیاز ہے، اللہ سبحانہ کو عالم کے ساتھ عین اور متحد بنانا بلکہ اس سے نسبت دینا بھی فقیر پر بہت گراں ہے۔“

شیخ محمدؒ پر یہ بھی گراں تھا کہ رام اور رحمان کو ایک ہی حقیقت سے وابستہ کر دیا جائے۔^{۱۹۵} میں تو یہ خیال تھا ہی، مسلمان بھی یہی سمجھتے تھے کہ ان میں صرف نام کا پھیر ہے، مگر حقیقت ایک ہے، اس تصویر میں بھی توحید وجودی سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کو بڑا دخل تھا، چنانچہ شیخ محمدؒ نے ہر نام نامی ایک ہند و کو جو مکتوب لکھا ہے اس میں صاف صاف فرمایا ہے کہ رحمان سے رام کو کوئی نسبت بھی نہیں، سرنامہ یہ شعر تحریر فرمایا ہے:-

من آنچه شرط ابلاغ است با تویی گویم تو خواہ از سختم پند گیر و خواہ ملال

لہذا المعروف: مطبوعہ امرتسر ۱۳۳۳ھ مکتوب ۳۳ سے محمد اکرام: رد کوثر، مطبوعہ لاہور ۱۹۵۸ء ص ۱۶،
۱۹۶۱ء

اس کے بد نفس مطلب کو اس طرح بیان فرمایا ہے:-

”جان اور آگاہ رہ کہ ہمارا اور تمہارا پروردگار بلکہ تمام اہل دنیا کا پالنے والا، کیا آسمان والے اور کیا زمین والے، کیا عالم بالا والے اور کیا عالم اسفل والے، سب کا پروردگار ایک ہے، بیچون و بیچگون، تشبیہ و مثال سے پاک ہے اور شکل و صورت سے منزہ ہے، اس تعالیٰ بھانڈے کی میں پوری اور فرزند سی محال ہے، مثال و ہمپسری کو اس جناب میں کیا مجال شائبہ ہے۔ اس کی شان میں اتحاد و حلول کردہ ہے، اور کون و برود کا گمان برا ہے، کوئی زمانہ نہیں جو اس کا مخلوق نہ ہو، کوئی مکان نہیں جو اس کا بنایا ہوا نہ ہو، نہ اس کے وجود کی ابتدا ہے اور نہ اس کی زندگی کی انتہا، جس چیز کا تعلق نیکی و کمال سے ہے وہ اس تعالیٰ کی طرف سے ثابت ہے، اور جس چیز کا تعلق نقص و زوال سے ہے وہ اس تعالیٰ سے ملوب ہے، پس سخی عبادت وہی تعالیٰ ہے اور لائق پرستش بھی وہی ہے، رام اور کرشن اور اسی قسم کے ہندوؤں کے جو دوسرے اوتار ہیں اسکی ادنیٰ ترین مخلوقات میں سے ہیں۔“
مذکورہ بالا مکتوب میں آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں:-

”رام، جسرتھ کا بیٹا اور بچپن کا بھائی اور سیتا کا خاوند ہے، جب رام اپنی بیوی پر نگاہ نہ کر سکا تو وہ دوسرے کی کیا مدد کر سکتا ہے عقل و دور اندیش سے کام لینا چاہیے، اور ان کی تقلید پر نہ چلنا چاہیے، پڑے عار کی بات کی ہے کہ کوئی تمام جانیوں کے پروردگار کو رام یا کرشن کے نام سے یاد کرے، اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی عظیم الشان بادشاہ کو ادنیٰ خاک رو کے نام سے یاد کرے، رام اور رحمان کو ایک جانتا بڑی بیوقوفی ہے خالق مخلوق کے ساتھ ایک نہیں ہوتا اور چوں، بیچوں کے ساتھ متحد نہیں ہو سکتا۔“

لہذا المعروف: مطبوعہ امرتسر ۱۳۳۳ھ ص ۱۰، حصہ سوم، مکتوب ۱۹۶۱ء

غرض شیخ مجددؒ نے نظریہ توحید شہودی پیش کر کے خالق و مخلوق کے اتحاد و حلول کے تصور کی پوری بیخ کنی کی جو تمام بدعات کی جڑ تھا، اور ان دونوں کے فرق کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا اور توحید و جود سے جو غلط فہمیاں پیدا ہو گئی تھیں ان کو دور کیا، اور بتایا کہ مقام وجودیت سے بڑھ کر مقام ظہلیت اور پھر سب کے اعلیٰ و ارفع مقام وحدیت ہے۔

شیخ مجددؒ کے بعد جو بزرگ پیدا ہوئے ان میں سے بعض نے آپ کے نظریہ سے اتفاق نہیں کیا اور توحید شہودی کو تسامح پر مبنی قرار دیا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۱۴ھ) تحریر فرماتے ہیں: "شیخ مجددؒ کا یہ سمجھنا کہ وحدت وجود اور وحدت شہود میں تباہی ہو فقط تسامح ہے، ابن عربی کا مذہب بھی وہی ہے جو شیخ مجددؒ کا، وحدت وجود اور وحدت شہود میں محض نزاع لفظی ہے۔"

ایک اور مقام پر ان دونوں نظریات کو اس طرح ایکٹان کیا ہے :-

"وحدت شہود سے مراد صرت یہ ہے کہ واجب کے کامل ہونے پر اور ممکن کے ناقص اور بیچ ہونے پر اصرار کیا جائے لیکن ابن عربی بھی یہی کہتے ہیں کہ ممکن ناقص اور بیچ ہے اور کامل فقط ذات واجب ہی کو حاصل ہے۔"

شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے شاہ رفیع الدین (م ۱۱۸۴ھ) کا مسلک بھی یہی ہے وہ فرماتے ہیں :-

"وحدت وجود اصولی مسئلہ ہے، یہی حقیقت اسلام ہے، اسی لیے اکابر صوفیائے اس کو اختیار کیا ہے، وحدت شہود نیا نظریہ ہے، جسے شیخ مجددؒ نے بیان کیا ہے، وہ ابن عربی کی تقریر کو نہیں سمجھے اور یہ خیال کیا، وحدت وجود، وحدت شہود

لے شاہ ولی اللہ: فیصلہ وحدۃ الوجود والشہود، ص ۲۹، بحوالہ برہان الدین فاروقی: تصور توحید، مطبوعہ لاہور، ۱۹۴۶ء ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱

حضرت مرزا مظہر جان جاناں (م۔ ۱۱۹۳ھ) بھی مسلک توحید شہودی کے قائل تھے۔ ان کے ایما پر مولانا غلام عظیمی (م۔ ۱۱۹۵ھ) نے شاہ ولی اللہ صاحب کے نظریہ کی تردید اور شیخ مجدد کی رائے کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”شاہ صاحب کا یہ کہنا کہ وحدت الوجود اور وحدت شہود، حقیقت اشیا اور حادثات کا قدیم کے اہل بد بطن کو ظاہر کرتے ہیں اور یہ کہ ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ دونوں مطلب ایک ہی ہے، سراسر غلط ہے۔ ان دونوں مسئلوں کے درمیان کوئی تقابلی کسی طرح ممکن ہی نہیں، کیونکہ وحدت وجود کی بنا عالم اور موجد عالم کے اہل عینیت پر ہے اور وحدت شہود کی رو سے واجب اور ممکن کے درمیان غیریت قائم ہے۔“

حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے جانشین شاہ غلام علی (م۔ ۱۲۴۴ھ) بھی ان دونوں نظریات کی تطبیق کو تسلیم نہیں کرتے، وہ لکھتے ہیں:-

”وحدت وجود اور وحدت شہود کشف کے دو جدا جدا مقام ہیں، جو اہل سلوک ان مقامات سے گزرے ہیں وہ جانتے ہیں کہ ان کی تطبیق محال ہے۔“

تاہم اس میں شک نہیں کہ شیخ مجدد کے نظریہ توحید شہودی نے اسلامی ہندی تصوف کے بعض اثرات کو بڑی حد تک زائل کر کے ایک نیا اسلامی فکر عطا کیا، عہد جدید کے اکثر فضلاء اس کی تعریف کی ہے، چنانچہ لندن یونیورسٹی کے فاضل پیر ہارڈی لکھتے ہیں:-

”بہ کیف کہ اور متصوف کی مذہبی بے راہ روی کے جواب میں جو شخصیت رد عمل کے طور پر میدان عمل میں آئی وہ شیخ احمد سرہندی (۱۵۶۴ تا ۱۶۲۴ء) کی ممتاز شخصیت تھی، موصوفات نے بن العربی کے نظریہ توحید وجودی پر متصوفانہ مشاہدہ و تجربہ کی روشنی میں

لکھتے ہیں: ”مذہب احمدی، جلد ۲۲، جواز مذکور ص ۱۲۹، شاہ غلام علی، مقالات نظریہ، ص ۱۲۹، جواز مذکور ص ۱۲۹“

بحث کی اور مسلمانوں کو اس چیز کا از سر نو احساس دلایا کہ مذہب اسلام میں وحی الہی کا ایک بندہ تمام ہے۔“

علامہ اقبال نے اپنے نچروں میں شیخ مجدد کے نظریہ وحدت الشہود کو سراہا ہی فرماتے ہیں:-

”سترہویں صدی کا ایک گراں قدر حکم — شیخ احمد سرہندی — جن کی ہم محض تصوف پر بے باکانہ تشریحی تنقید ایک نئی تکنیک کی ترقی پر پہنچ ہوئی، مقصود کے جو مختلف حریفے سنٹرل ایشیا اور عرب سے ہندوستان آئے ان میں عربی تصوف کی وہ تکنیک جس نے ہندوستانی سرمد کو عبور کیا اور آج بھی پنجاب، افغانستان اور ایشیائی روس میں ایک زندہ قوت ہے۔“

شریعت و طریقت | مقصود میں ایک غلط خیال یہ بھی پیدا ہو گیا تھا کہ شریعت اور طریقت دو جدا جدا حقیقتیں ہیں، اس میں کچھ تصور توحید وجودی سے پیدا شدہ غلط فہمیوں کو بھی دخل تھا، اس لیے شیخ نے اپنے مکتوبات کے ذریعہ اس فاحش غلطی کا بھی ازالہ کیا، اور یہ واضح کیا کہ شریعت اور طریقت ایک ہی حقیقت کے دو رخ ہیں، چنانچہ سید احمد قادری کے ام ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”شریعت و طریقت ایک دوسرے کے عین ہیں، حقیقت میں ایک دوسرے سے علحدہ نہیں ہیں، ان میں صرف اجمال تفصیل، ات لال و کشف و غیب و شہادت اور تعل اور عدم تعل کا فرق ہے، وہ احکام و علوم جو شریعت غرا کی روشنی میں ظاہر اور معلوم ہو گئے ہیں، حقیقت حق البقین کے تحقق کے بعد ہی احکام و علوم بعینہ مفصل طور پر منکشف ہوتے ہیں، غیب شہادت میں آتے ہیں، اور حصول اور قرب عمل درمیان سے اٹھ جاتا ہو، اور حقیقت حق البقین تک پہنچنے کی سعادت یہ جو علوم و معارف شرعیہ سے اس مقام کے علوم و معارف مطابقت رکھتے ہوں، اگر ان دونوں میں بال

منها تفسير القرآن الكريم والكتاب
... والعشرة الكاملة ... وله
شرح القانون للشيخ الرئيس
في المكتبة العالية براهيورد - تو
لست بقتين من ربيع الاول منه
احدى واربعين ومائة والف
... قد دفن في بيته بسوق الحان

بمدينة دہلی

قرون وسطیٰ کی ہندوستانی ثقافت پر لکھنے والے زبیر اکبر نے بے نیاز نہیں ہو سکتے تھے۔
یہ بھی اس پر اعتماد کرنا ناگزیر تھا، حالانکہ یہ بات کھشکی ضرور تھی کہ شیخ تو ان بزرگوں میں تھے جو فساد
امراض کی اصلاح کرتے ہیں، جسمانی امراض کا معالجہ کس طرح؟ مگر بعض اہل دل بھی ہوتے
ہیں، اس لیے اس تصریح میں شک کرنے کی زیادہ گنجائش نہ تھی۔

مولانا عبدالحی کے پیش نظر راپور لاہوری کی فہرست کتب تھی اور اس قسم کا تحقیقی کام
کرنے والے مختلف لاہوریوں کی فہرستوں کی مدد سے یہ کام کرتے ہیں، احتیاطاً میں نے بھی راپور
لاہوری کی فہرست پر نظر ڈال لی۔ اس میں حسب ذیل تفصیلات مرقوم تھیں، (فہرست عربی طب)

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	تصنیف	تالیف مطبوعہ	تعداد صفحات	کیفیت
۱۴۹	فہرست کتب	شیخ بول سید	تعلیمی	تعلیمی	۷۰۸	شرح مختصر القانون حکیم اسحاق خان
		المؤلف				از امراض عامہ تا امراض معدہ خطی

مگر داخل نہیں کیا، مگر شیخ بول سید صاحب عرش لاہوریین رضی اللہ عنہ لاہوری رام پور نے لکھا ہے کہ

یہ نہیں ہے، موصوفت نے تحریر فرمایا ہے:-

صاحب زبیر اکبر کو ہماری پرانی فہرست سے دھوکا ہوا ہے، محولہ کتاب نہ تو شرح
قانون ہے اور نہ حضرت جہاں آبادی کی تالیف ہے، یہ دراصل قانون کی کتاب ثالث
کے اختصار کی شرح ہے، اور کلیم اللہ بن صبیحہ اللہ کی تالیف ہے،
قانون کے مذکورہ اختصار کا مولف ہے حکیم محمد اسحق خاں دہلوی اور اختصار کا نام
ہوا، حکم فی علاج الامراض من الراس الى القدم، خود محمد اسحق خاں نے بھی اپنے
اختصار کی شرح لکھی تھی، یہ بھی ہمارے یہاں محفوظ ہے، اس شرح کا حوالہ کلیم اللہ

نے بھی اپنے دیباچہ میں دیا ہے:-

میں اس تالیف پر تنبیہ کے لیے جناب عرش صاحب کا شکر گزار ہوں، ان کی اس تالیف
تفصیل سے قانون کے ساتھ اعتنا کرنے والے ہندوستانی فضلا کی فہرست اور بھی درج
ہوگئی، مزید شکریہ ادا کرتا ہوں، بخیر اھما اللہ خیر الجزاء۔

عبریت کے اجزاء | عبریت ایک خدا واد ملک ہے جس کی منطقی تحدید و تعیین مشکل ہے، تاہم اسے
اقوام و افراد کی عبریت کی تشکیل میں جو عوامل نمایاں رہتے ہیں حسب ذیل ہیں:-

(۱) سرعت تعلیم (۲) خود آموزی (۳) سکون نفس (۴) ابتکار فکر،

سرعت تعلیم | شیخ نے دس سال کی عمر میں قرآن حکیم اور عربی ادب کی تکمیل اور بارہ سال کی
عمر میں منطق، فلسفہ، طبیعیات اور ریاضی میں فراغت حاصل کی، اسی زمانہ میں اس نے طب میں
کمال حاصل کیا، اٹھارہ سال کی عمر میں شاہی طبیب کے عہدہ پر مامور ہوا، اور اکیس سال
کی عمر میں صاحب تصنیف ہو گیا،

لے یہی قول ہے کیونکہ وہ طبیعیات و الہیات کی خود آموزی اور طب کی مادہ کے ذکر کے بعد لکھا ہے: فلما جاز
الشیخ عشر سنۃ من مولده ابن ابی صید اور ابن نقیثی اس وقت سولہ سال کی عمر بتاتے ہیں: وانا فی ہذا الوقت
منابناء ست عشرة سنة

مکمل بعض اور افادہ منظر روزگار نے بھی اس کم عمری میں تحصیلِ علم سے فراغت حاصل کی ہو اگرچہ قدرت نے بالکمال اور شفیق اساتذہ کے سامنے زانو سے تلمذ نہ کرنے کا موقع دیا ہو گا لیکن شیخ کی یہ موقع نہیں ملا، بالائینہ اس نے تحصیلِ کمال کے مدارج اس سرعت سے طے کیے، جو اس کی عظمت و جبریت کی دلیل ہے۔

ابتداءً تیس سال کی عمر میں کتب میں بٹھایا گیا، کیونکہ جب وہ پانچ سال کا تھا، اس کے والدین موضعِ افشنہ سے جہاں شیخ کی اناہل تھی، شہرِ بخارا میں منتقل ہو گئے، اور یہیں شیخ کی ابتداءً تعلیم شروع ہوئی، یہی نقلی نے تمہ صوان الکمل میں لکھا ہے :-

”ثم ولد اخوه محمود بعد اربع سنين ثم انتقلوا الى بخارا وحضر ابو علي معلما لآل آن ومعلما لآل ديب“

چار سال میں اس نے قرآن حکیم ختم کر لیا، اس کے ساتھ اصولِ ادب بھی فی الجملہ آشنائی بہم پہنچی، اور بہت سی چیزیں حفظ کر لیں، یہی لکھتا ہے :-

فلما بلغ عشرة سنين حفظ اشياء من اصول الادب

جب شیخ کی عمر دس سال ہوئی تو اس نے اصولِ ادب کی بہت سی چیزیں حفظ کر لیں، اس عمر میں اس نے عربی ادب میں آنا و رک بہم پہنچایا تھا کہ لوگ اس کی قابلیت پر تعجب کیا کرتے تھے، ابن ابی انیسہ اس سے نقل کرتا ہے :-

واكملت العشر من العمر وقد اكملت العشر من الادب

جب میری دس سال کی عمر ہوئی تو میں نے قرآن ختم کر لیا اور بہت کچھ ادب کی کتابیں ختم

حتى كان يقضي مني العجب

کر لیں اور اس میں آنا مکمل بہم پہنچایا کہ لوگ تعجب کرتے تھے،

اس کے بعد اس نے عربی ادب کا عربی ادب کی حیثیت سے کبھی مطالعہ نہیں کیا، مگر اس کو ادب میں اتنی دستگاہ حاصل تھی کہ عربی ادب کے اساطین کے انداز نگارش کو وقت ضرورت اپنا سکا تھا، جیسا کہ ابو منصور البجائی (الحیاتی؟) کے مقابلے میں ہوا، تفصیل آگے آرہی ہے، قرآن حکیم اور عربی ادب سے فراغت کے بعد اسے تین فن شروع کرائے گئے :-

(۱) فلسفہ: شیخ کے والد اور بھائی اسماعیلی جماعت سے تعلق رکھتے تھے، اور اکثر رسائل اخوان الصفا کا مذاکرہ کیا کرتے تھے، ان کے ایما سے شیخ نے بھی (جس کی عمر ہنوز دس سال کی تھی) ان رسائل کا مطالعہ شروع کیا، حافظ ابن تیمیہ نے اس کے خاندان کے مذہبی رجحان کے بارے میں لکھا ہے،

وابن سینا تكلم في الاشياء من الاهيات والنبوات والمعارف والشرائع..... وان كان انما اخذ عن الملاحدة المنتسبين كالاسماعيلية وكان اهل بيته من اهل دعوة تهم من اتباع الحاكم العبيدي

اور ابن سینا نے الہیات ونبویات اور معارف شرائع کے بارے میں کچھ باتیں لکھی ہیں..... اگرچہ اس نے تعلیمات ان ملاحدے سے اخذ کی تھیں، جو اسلام کی طرٹ منسوب ہیں جیسے فرقہ اسماعیلیہ اس کے گھروالے ان کے داعی اور حاکم بامرائشہ فاطمی کے پیروں میں تھے،

اسی طرح یہی لکھتا ہے :-

له طبقات الاطباء جلد ثانی ص ۲۰۵ الرد علی المنطقيين ص ۱۴۱

لے تمہ صوان الکمل ص ۲۰۵ ایضاً ص ۲۰۵

وكان ابو يظال ويتامل رساله
اخوان الصفا وهو ايضا احيانا
يتامله

شیخ کا باب رسائل اخوان الصفا کا
مطالعہ کیا کرتا تھا اور شیخ بھی کبھی کبھی اس میں
غور و فکر کرتا تھا۔

لیکن یہاں بھی اس نے اپنی انفرادیت اور آزادی رائے کو نہیں چھوڑا، باب اور بھائی نے
ہر چہ اسے اسماعیلیت کی کورانہ تقلید کی دعوت دی، مگر اس نے اس میں سے اسی قدر قبول کیا جتنا
ضروری سمجھا، باقی کو قبول نہیں کیا، ابن ابی اصیبعہ نے اس سے نقل کیا ہے:

وكان ابی من اجاب داعی المصن
ويعلم من الاسماعيلية وقد
منهم ذكر النفس والعقل على
الوجه الذي يقولونه ويعرفونه
هم وكذلك اخي وكانوا ربما
تذاكروا بينهم واما اسمعهم
ولا ادرك ما يقولونه ولا تقبله
نفسی وابتدا واید عوتنی ایضا
الیہ ویجرون علی السنہم ذکر
الغفۃ والعداد وحابا لہند

میرا باپ ان لوگوں میں سے تھا جنہوں نے
مصری خلفاء کے دعاۃ کی دعوت کو قبول کر لیا
تھا اور اسماعیلی فرقے میں محبوب ہوتا تھا، اسماعیلی
جن طور پر نفس و عقل کے قائل ہیں اور ان
امور کا جو تصور رکھتے ہیں میرے اپنے بھی ان سے
ایسا ہی سنا تھا، اور میرے بھائی نے بھی، اور
اکثر آپس میں اس کا تذکرہ کیا کرتے تھے میں
سنا کرتا تھا، مگر میں نہیں سمجھتا تھا کہ وہ کیا کہہ رہے
ہیں اور نہ میرا دل ان کی گفتگو کو قبول کرتا تھا،
انہوں نے مجھے بھی اس مذہب کی دعوت کی
ان کی زبان پر اکثر فلسفہ، حدیث اور
حساب لہند (عملی حساب) کا تذکرہ رہتا تھا،

۱۔ تتمہ صوان الکلمۃ ص ۳۰۳ طبعات الاطباء جلد ثانی ص ۲

ظاہر ہے کہ دس سال کی عمر میں قسم کے اسرار و غواض میں رد و قبول کے محاکمہ کی صلاحیت
نہیں رکھتی اور یہ نکتہ صرف عباقرہ و وزگاہ ہی کو نصیب ہوا ہے۔

ب۔ ریاضی:۔ فلسفہ میں عموماً اور اسماعیلی نظام میں خصوصاً ریاضی و ہندیت پر زور دیا
جاتا ہے، چنانچہ رسائل اخوان الصفا میں سب سے پہلے انہیں علوم پر رسالے ہیں، اس لیے شیخ
کے لیے ان علوم کی تحصیل کا خاص انتظام کیا گیا، اس زمانہ میں بخارا میں ایک ماہر حساب تھا،
جن کا نام محمود المساح تھا، شیخ کو اس کے یہاں ریاضی و ہندسہ کی تحصیل کے لیے بھیجا گیا،
بہنہ لکھتا ہے:-

وابو یوسف الی بقال یببع
البقل ویعرف حساب لہند
والجبر والمقابلۃ ویقال لہ
محمود المساح

اس کا باپ اسے ایک سہری فروش کے
پاس جو سہری بیچتا تھا بھیجا کرتا تھا، یہ سہری فروش
حساب لہند (حساب لہند) اور جبر و مقابلہ
جانتا تھا، اس کا نام محمود المساح بتایا جاتا تھا۔

ج۔ فقہ: اس زمانہ میں علم فقہ فہم العلوم سمجھا جاتا تھا، سامانی دربار میں اس کی بڑی قدر تھی،
اور سلطنت میں فقہاء ہی سے مشورہ کیا جاتا تھا، چنانچہ مقدمہ سی جس نے اسی زمانہ میں بخارا کی سیر کیا
کی تھی، سامانی حکمرانوں کی سیرت کے بارے میں لکھتا ہے:-

ومن رسومهم انهم لا یكلفون
اهل العالم تقبیل الارض
وینتارون ابدان الفقہ من بخارا
فیرفعونہ ویصلون عن رایہ

بخارا کے حکمرانوں کا طریقہ ہے کہ وہ علماء
زمین بوسی نہیں کرواتے اور بخارا میں جو
شخص سب سے زیادہ فقہ جانتے والا ہوتا ہے
اسے منتخب کر کے اعلیٰ مرتبہ دیتے ہیں، اسی کی رائے

و یقیناً حواشیہ و لویۃ اعمال
بقولہ

پر چلتے ہیں، اسکی حاجتوں کو پورا کرتے ہیں اور
اسکی سفارش پر لوگوں کو لازمتیں دیتے ہیں

ایسے ماحول میں شیخ بوعلی سینا جیسا ناضل فقہ کی تعلیم کی طرف سے کس طرح بے اعتنائی برت سکتا تھا۔ اس زمانہ میں بخارا میں ایک بڑے فقیہ تھے جن کا نام ابن ابی ایسیبہ وغیرہ نے شیخ سے اسمعیل الزاہد نقل کیا ہے، اور جسے صاحب الجواہر المصنیۃ نے مشہور معتزلی فقیہ و مکمل اسمعیل بن علی بن الحسین بن محمد بن عیسیٰ زنجویہ الرازی قرار دیا ہے، شیخ نے اسی زمانہ سے ان کے یہاں جانا شروع کیا، اور ان سے فقہ اور خلافت و جہلیات کی تعلیم حاصل کی بہت سی لکھتا ہے۔

وکان ابوعلی یختلف فی الفقہ
الی اسماعیل الزاہد ویلتقف
مسائل الخلاف ویناظر ویجادل

شیخ ابوعلی بن سینا اسمعیل الزاہد کے پاس فقہ
پڑھنے جایا کرتا تھا اور وہاں خلافت کے
مسائل حاصل کرتا تھا، نیز مناظرہ کیا کرتا تھا۔

بہت سی نے اسمعیل الزاہد کے یہاں جانے کا واقعہ ابو عبد اللہ الناطقی کے بخارا آنے کے بعد تحریر کیا ہے، جن سے شبہ ہو سکتا ہے کہ اس نے فقہ کی تعلیم اس کے بعد شروع کی تھی مگر ابن ابی ایسیبہ نے

۱۔ ابن القایم المقدسی ص ۳۳۹ مگر یہ ذرا شکوک ہے کیونکہ صاحب الجواہر المصنیۃ نے ان کا سال وفات بتایا ہے جبکہ بقول ان کے (صاحب الجواہر المصنیۃ کے) انکی عمر ۱۲ سال تھی، اس صاحب سال ولادت ۵۳۱ھ قرار پاتا ہے، لہذا دیگر وہ شیخ سے ایک سال چھوٹے تھے، شیخ نے دس سال کی عمر سے اسمعیل الزاہد کے یہاں جانا شروع کیا، گویا شاگرد کی عمر اس وقت تھی اور اس کی نوزل کوئی ۱۲ قریب قریب نہیں ہو، پھر شیخ اکیس سال کی عمر تک بنی راہی میں رہا، اور وہ معتزلی فقیہ و مکمل اسمعیل بن علی بن الحسین بن محمد بن عیسیٰ زنجویہ شہرے میں رہتے تھے، اسلئے لکھ کے لیے آنا جانا کیسا دیہات کہ ان کا سال وفات ۵۴۰ھ یوں اور بھی قریب قریب معلوم ہوتی ہو کہ لکھتے ہیں بنی راہی بن علی بن الحسین کا جو معانی (صاحب کتاب الان

کے شیوخ میں سے تھے سال ولادت ۵۳۱ھ ۵۴۰ھ متما صوان اعلیٰ ص ۳۰

سے ممانت کر دیا ہے اور بالتصریح شیخ سے روایت کی ہے کہ اس نے الناطقی کے بخارا آنے سے پہلے ہی سے اسمعیل الزاہد کے یہاں جانا شروع کر دیا تھا۔

وقبل قدومه کنت اشتغل

بالفقہ والتودد فیہ الی اسمعیل

الزاہد و کنت من اجداد السالکین

وقد الفت طرق الطالبۃ ذوی

الاعتراض علی المجیب علی الوجہ

الذی جرت عادۃ القودبۃ

ان قلی کے بخارا آنے سے پہلے میں فقہ کی تحصیل

میں مصروف تھا، اور اس فن کیلئے اسمعیل

الزاہد کے یہاں جایا کرتا تھا اور میں اس فن

کے متذللین میں سے تھا، میں نے مطالبہ ذوی

بجیب (زنی مقابل) پر اعتراض کرنے کے غرض سے

جیسا کہ اس فن کے ماہرین کی عادت تھی سیکھ لیا۔

شیخ کی عبقریت کی تشکیل میں اگر کسی چیز نے حصہ لیا ہے تو وہ اسمعیل الزاہد کا ملزمت تھا، جس نے بغیر منطق

و عقائد پڑھے ہوئے اسے منطقی و معقولی بنا دیا، اس فقہ خوانی سے شیخ کو فقہ فی الدین تو حاصل نہیں ہوا،

مگر شیخ اسمعیل الزاہد کے یہاں اس نے جہلیات و مناظرہ میں ہمارت حاصل کی اس نے اس میں غیر معمولی

ہمت کے ساتھ علوم کلیہ کو اخذ کرنے کی صلاحیت پیدا کر دی اور آخر کار اسے Prince

and leader of philosophers بنا دیا، یوں بھی شیخ خود کو حکیم و فلسفی کے بجائے ایک

فقیہ ہی کی حیثیت سے پیش کرتا تھا، چنانچہ جب بخارا سے بھاگ کر جرجان پہنچا تو فقہا ہی کے رہاس میں

لبوس تھا۔

دعتہ الضرورة الی الخروج

من بخاری والاختقال الی کرمانج

.... وکان علی زی الفقہاء مع

شیخ بوعلی سینا کو بخارا سے نکلنے اور کرمانج

(جرجان) خوارزم) متقل ہونے کی ضرورت

دائیکر ہوئی.... اور جب وہ وہاں پہنچا

الطیلسان وتحت الحنك

توطیلسان اور تحت الحنك میں لمبوس تھا۔
نقبا کا لباس تھا۔

اعلیٰ تعلیم | اسی زمانہ میں جب شیخ کی عمر دس سال سے کچھ زیادہ تھی بشہور اسماعیل داعی ابو عبد اللہ النائی بخارا آیا، شیخ کے باپ نے کچھ توہم مذہب ہونے کے رشتہ سے اور کچھ بیٹے کی تعلیم کی خاطر اسے اپنے گھر مہمان رکھا۔

شیخ نے اس سے پہلے ایسا خو جی شروع کی مگر جلد ہی اس کو اس فن میں النائی کی بیادگی ہو گیا۔ اب خو جی کے بعد منطق کی اور کتابیں پڑھیں، مگر جو کچھ استاد سے ملا طواہر منطق تک محدود تھا۔
وفاق فن کی دانائی کو ہو بھی نہیں لگی تھی،

منطق کے بعد ہندسہ شروع کیا، پہلے اصول اقلیدس پڑھی، مگر صرف پانچ چھ شکلوں کے بعد اس کا درس ختم کر دیا اور خود سے مطالعہ کرنا شروع کیا، اصول اقلیدس کے بعد متوسطات میں سے "سطیحات" اور "مخروطات" کی نوبت آتی ہے، مگر شیخ کو استاد سے ان کے پڑھنے کی نوبت نہیں ملی۔ النائی نے کہہ دیا کہ انہیں خود حل کرو، جو نہ سمجھ میں آئے مجھ سے پوچھ لو۔

ہندسہ کے بعد ہیئت کی باری آئی اور المجسطی شروع ہوئی، مگر استاد نے مقالہ اولیٰ میں سے صرف مقدمات اور کچھ اشکال ہندسہ پڑھائیں، باقی کتاب خود شیخ نے حل کی۔

تکلیف | منطق و ریاضی کے بعد طبیعیات و الہیات کی نوبت آنے والی تھی کہ جماعتی مصالح کے پیش نظر النائی کو بخارا بھیج دیا گیا جہاں پر آنا پڑا، اور شیخ نے بغیر کسی استاد کی مدد کے محض شروع و فصوص کی مدد سے طبیعیات و الہیات کا مطالعہ شروع کیا، اور ذاتی کاوش کا نتیجہ تھا کہ ان علوم کے بہت سے امراء و الحائث اس پر منکشف ہو گئے۔

ثقفای قنی النائی متوجہا الی

کو کا بخارا اشتغلت انا بتحصیل

الکتب من الفصوص والشرح

من الطبیعی والارطئی وصارت

ابواب العالم تنفتح علی

پھر النائی مجھے چھوڑ کر کرکرا بخارا (جربانیہ)

چلا گیا اور میں طبیعیات و الہیات کی کتابوں

کی فصوص و شرح کے مطالعہ میں مشغول

ہو گیا، اور علم کے دروازے مجھ پر

کھلنے لگے۔

اسی زمانہ میں طب کا شوق ہوا، اور صرف کتابوں کی مدد سے قلیل ترین مدت میں یہ مرتبہ بہم پہنچا کہ فضلاء طب اس کی نو عمری کے باوجود اس سے کسب علم کرنے لگے، ابن ابی اصیبعہ اس سے نقل کرتا ہے :-

ثم رغبت فی علم الطب وحسن

اقرء الکتب المصنفة فیہ و...

برزت فیہ فی اقل مدۃ حتی

بدأ افضلاء الطب یقرؤن علی

پھر مجھے علم طب کا شوق ہوا اور میں نے

اس فن کی کتابوں کو پڑھنا شروع کیا....

اور تھوڑے ہی دن میں اس میں کمال حاصل

کر لیا، یہاں تک کہ فضلاء طب مجھ سے اگر طب

اس وقت شیخ کی عمر حرب تصریح ابن القفطی و ابن ابی اصیبعہ سولہ سال تھی، وہ ابھی تک

شیخ اسماعیل زاہد کے یہاں فقہ پڑھنے جایا کرتا تھا۔

ومع ذلک یختلف فی الفقہ الی

اسماعیل الزاہد الفقیہ

اس کے ساتھ ساتھ میں فقہ اسماعیل زاہد کے

یہاں فقہ پڑھنے جایا کرتا تھا۔

احکام و اتقان | تکمیل طب کے وقت شیخ کی عمر بقول ابن القفطی و ابن ابی اصیبعہ سولہ سال تھی

گر بہت ہی بارہ سال بتاتا ہے، کیونکہ وہ فوراً اس کے بعد لکھتا ہے۔

فلما جاوزه اثنتی عشرة سنة

من مولده اقبل..... علی

العلوم واعاد

جب اس کی ولادت کو بارہ سال گزرنے

دو بارہ سال کا ہو گیا، تو وہ.....

علوم کے مطالعہ پر متوجہ ہوا اور انھیں دہرایا۔

(اللہ اعلم بالصواب) اگر بہیقی سے عمر کے نقل کرنے میں تسامح نہیں ہوا ہے تو یقیناً شیخ ابو جعفر روز

میں تھا، اور قطع نظر اس کے کہ بارہ سال کی عمر میں افاضل اطباء اس سے استفادہ کرتے تھے اور

کی قبیلہ میں اس نے علوم معقولات (منطق و طبیعیات و الہیات اور ریاضی و طب) کی تکمیل

لیکن اگر بہیقی کے مقابلے میں ابن نفطی اور ابن ابی اصیبعہ کی روایت پر اعتماد کیا جائے تب بھی

میں تمام علوم حکمیہ میں کمال ایک عبقری ہی ہم پہنچا سکتا ہے۔

بہر حال اس بارہ یا سولہ سال کی عمر میں تکمیل کے بعد شیخ نے جو کچھ ایک تقلیدی طور پر

اس پر مجتہدہ نگاہ ڈالنا شروع کی اور اس غرض سے تمام علوم فلسفہ کو دہرایا (اسکی تفصیل آگے

آ رہی ہے) اس میں ڈیڑھ سال لگا، اور اس طرح اس نے فلسفہ و معقولات میں کمال ہم پہنچایا۔

ثم توفرت علی العلم والقراءة سنة

ونصفاً فاعدت قراءة المنطق

وجمع اجزاء الفلسفة..... حتی

احکمت علم المنطق والطبیعی والریا

ان علوم سے فراغت کے بعد الہیات و مابعدہ طبیعیات کی طرف متوجہ ہوا، اس میں اس نے

ہوئی، مگر آخر کار فارابی کی کتاب فی اغراض کتاب ابجد الطبیعیہ کی مدد سے مابعدہ طبیعیات اور

بھی حاصل کر ڈالا۔ اس طرح ساڑھے سترہ (یا بقول بہیقی ساڑھے تیرہ) سال کی عمر میں تبحر حاصل کر لیا، اس کے

لے تہہ صوان الحکمہ ص ۱۴۱ سے طبقات الاطباء جلد ثانی ص ۳

اس کو پڑھنے کی نوبت نہیں آئی اور نہ علمیت میں اضافہ ہوا، چنانچہ خود کہتا ہے:

حق استحکمہ معی جمیع العلوم و

دقت علیہا عجیب لا مکان الرضا

وکل ما علمتہ فی ذالک الوقت

ہو کما علمتہ الآن لہ ازدد فیہ

الی الیوم

نماہی طبابت

اس وقت بخارا کا امیر نوح بن منصور سامانی تھا، اتفاق سے وہ بیمار پڑا، اور مرض نے

ایسی شدت اختیار کر لی کہ اطباء دربار اس کی محنت سے مایوس ہو گئے، اس عرصہ میں شیخ کا نام

طبیب کی حیثیت سے مشہور ہو چکا تھا، دربار میں اس کا بھی ذکر آیا، ارکان دولت نے اس کے بلانے

اور اس سے علاج کرانے کا مشورہ دیا، چنانچہ شیخ بلایا گیا اور اطباء دربار کے ساتھ مل کر امیر

نوح بن منصور کا علاج کرنے لگا، وہ خود لکھتا ہے:-

دکان سلطان بخاری فی ذالک

الوقت نوح بن منصور واتفق

لہ مرض تلہ الاطباء فیہ وکان

اسی اشہر بنہم بالتوفر علی

القراءة فاجروا ذکرہ بنینہ

وسألوہ احضاری فحضرت کتہم

فی مداواتہ و توسمت بخدا متہ

علاج کیا اور اس کی خدمت میں بار بار

اس صاحب کے صلے میں اس امیر سے بخارا کے مشہور کتب خانہ کو دیکھنے اور اس کے استفادہ کرنے کی اجازت حاصل کی۔

لے بخارا علی بابا بخارا علی لابن نفطی ص ۲۰ سے طبقات الاطباء جلد ثانی ص ۴

(باقی)

اردو شاعری اور فن تنقید

از

مولانا عبد السلام صاحب ندوی مدظلہ

(۵)

لیکن محاکات کے متعلق ان دقیق و عمیق مباحث پر مولانا حالی کی نگاہ نہیں پڑی ہے اور انھوں نے مقدمہ شعر و شاعری میں ان کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، البتہ شاعری کے دوسرے جز، یعنی تخیل پر انھوں نے بحث کی ہے، اور اس کو شاعری کی ایک ضروری شرط قرار دیا ہے۔ ان کی اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

تخیل کی تعریف تو مشکل ہے، البتہ من و چہ اس کی ماہیت کا خیال ان لفظوں سے دل میں پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ ایک ایسی قوت ہے کہ معلومات کا ذخیرہ جو تجربہ یا مشاہدہ کے ذریعہ سے ذہن میں پہلے ہی مہیا ہوتا ہے یہ اس کو کمر و ترتیب دیکر ایک نئی صورت بخشتی ہے، اور پھر اس کو الفاظ کے ایسے دلکش پیرایہ میں جلوہ گر کرتی ہے جو معمولی پیرایوں سے بالکل یکساں لگے ہوئے ہوئے۔ اس قدر سے ہی ہرے کہ تخیل کا عمل اور تصرف جس طرح خیالات میں ہوتا ہے اسی طرح الفاظ میں بھی ہوتا ہے، اگرچہ قوت تخیل اس حالت میں بھی جبکہ شاعر کی معلومات کا دائرہ نہایت تنگ اور محدود ہو کچھ نہ کچھ نتائج نکال سکتی ہے، لیکن شاعری میں کمال حاصل کرنے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ نسخہ کائنات اور اس میں سے خاص کر نسخہ نظرات

۱۔ مطالعہ نہایت غور سے کیا جائے، انسان کی مختلف حالتیں جو زندگی میں اس کو پیش آتی ہیں، ان کو تین کی نگاہ سے دیکھنا، جو امور مشاہدہ میں آئیں ان کے ترتیب دینے کی عادت ڈالنی، کائنات میں گہری نظر سے وہ خواص اور کیفیات مشاہدہ کرنے جو عام آنکھوں سے مخفی ہوں اور نگاہیں شوق و ہمارت سے یہ طاقت پیدا کر لی کہ وہ مختلف چیزوں سے متحد اور متحد چیزوں سے مختلف غامضیتیں فوراً اخذ کر سکے اور اس سرایہ کو اپنی یاد کے خزانہ میں محفوظ رکھے۔

اس کے بعد انھوں نے غالب کے دو شعر پیش کیے ہیں:-

اور بازار سے لے آئے اگر ٹوٹ گیا جامِ جم سے یہ مرا جامِ سفال اچھا ہے

ان کے آنے سے جو آبِ جاتی ہر منہ پر رنی وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

جن میں غالب نے اپنے ذخیرہ معلومات کو ایک دلغریب پیرایہ میں جس کو زبانِ پڑھ کر متلذذ اور کانِ سکر محفوظ ہوتے ہیں، ترتیب دیکر ایک نئی صورت بخشتی ہے۔

پھر حافظ کا ایک شعر نقل کیا ہے:

مباہط بگو آن غزالِ رخسار کہ سر کبہ و بیاباں تو دادہ مارا

جن میں تخیل کا عمل خیالات میں تو کم ہے لیکن الفاظ میں اس نے وہ کرشمہ دکھایا ہے جس میں شعر کو بلاغت کے اعلیٰ درجہ پر پہنچا دیا ہے،

اس کے بعد غالب کا ایک شعر نقل کیا ہے،

بوسے گل، مالہ ول، دو چرخِ محفل جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا

جن میں مختلف چیزوں یعنی بوسے گل، مالہ ول، دو چرخِ محفل سے متحد غامضیت اخذ کی گئی ہے۔

یعنی پریشاں ہو کر نکلا، دوسرا شعر ہمنون کا ہے:

نہایت قامتِ یار و قیامت میں ہو کیا تمنا وہی فتنہ ہے لیکن یاں ذرا سانچے میں ڈھلتا ہے

جس میں متحدہ اشیاء یعنی قاسمیت مشق اور قیامت میں جو یکساں طور پر نکتہ ہیں مختلف غامضیتیں
اندک کی گئی ہیں یعنی یہ دونوں نکتہ ہونے میں تو متحد ہیں، مگر فرق یہ ہے کہ نکتہ قیامت سانچے میں ڈھابھرا
نہیں ہے، اور قاسمیت مشق سانچے میں ڈھلا ہوا ہے، لیکن مولانا شبلی نے اس بحث کو جس تفسیر جس
جامعیت اور جس خوبی کے ساتھ لکھا ہے اس سے مولانا حالی کی اس بحث کو وہی نسبت ہے جو نظر
کو دیا کے ساتھ ہو سکتی ہے، وہ دیکھتے ہیں کہ

”تخیل کی جامع و مانع تعریف تو نہیں ہو سکتی، لیکن تخیل در اصل قوت اختراع کا نام ہے اس لیے
ایک فلسفی اور ایک شاعر دونوں میں یکساں طور پر قوت تخیل پائی جاتی ہے، البتہ فلسفی اس سے بگاڑ
اور اکتاف مسائل میں کام لیتا ہے اور شاعر اس سے شاعرانہ معنائیں پیدا کرتا ہے، لیکن چونکہ دونوں
کے اغراض و مقاصد مختلف ہوتے ہیں اس لیے دونوں کی قوت تخیل کا طریقہ استعمال بھی مختلف ہوتا ہے
فلسفہ و سائنس میں قوت تخیل کا استعمال اس غرض سے ہوتا ہے کہ ایک علمی مسئلہ حل کر دیا جائے،
لیکن شاعری میں تخیل سے یہ کام لیا جاتا ہے کہ جذبات انسانی کو تحریک ہو، اس لیے فلسفی کو مرن
ان موجودات سے غرض ہے جو واقع میں موجود ہیں، بخلاف اس کے شاعر ان موجودات سے
بھی کام لیتا ہے جو مطلق موجود نہیں، فلسفہ کے دربار میں ہمارا سیرغ، گما و زمیں اور تخت سلیمان
کی مطلق تدوینیں لیکن یہی چیزیں ایوان شاعری کے نقش و نگار ہیں،
یہ قوت مختلف طریقوں سے عمل کرتی ہے،

۱۱، شاعر کی نظر میں عالم کائنات قوت تخیل سے ایک اور عالم میں جاتا ہے، کائنات کی
دوسریں میں، حساس اور غیر حساس، لیکن شاعر کے عالم تخیل کا ذرہ ذرہ جاندار، حساس اور
ہوش و عقل و جذبات سے لبریز ہے، آفتاب، مابہتاب، ستارے، صبح، شام، شفق، باغ، پھول،
پتے سب اس سے ہمزبانی کرتے ہیں، سب اس کے راہ و راہ ہیں، سب اس کے تعلقات ہیں اور

شب بھل اور صبح شب بھل سے یوں خطاب کرتا ہے،

اے شب اگر تیرا کار راست ہو
وے صبح اگر تیرا شادی است غنہ
ان بنا پر عالم فطرت شاعر کے زیر اثر ہوتا ہے، وہ سب پر حکومت کرتا ہے اور ان سے کام لیتا ہے
ان کو اپنے ممدوح کے تاج پر موتی ٹانگنے کی ضرورت پیش آتی ہے تو کارکنان فطرت کے نام
احکام صادر کرتا ہے،

علم پر کن اے آفتاب بلند
خدا مان شو اے ابر مشکیں پرند
بیاد اے ہوا قطرہ تاب را
گیر لے عدت در کن آن آب را
بر آئے در اند قعر دریاے خویش
پرتاج سر شاہ کن جائے خویش
ازاد کائنات اس سے عجیب عجیب براہ کہتے ہیں:

گئے خوشبوے در حمام روزے
فتاد از دست محبوبے بدستم
بدو گفتم کہ مشک یا عنبر ہی
کہ از بوے دلا یز تو قسم
گفتا من گل نا چیز بودم
دلیکن رتے با گل نشستم
جمال ہمیش در من اثر کرد
وگر نہ من ہاں خاکم کہ مبتم
اس عالم میں شاعر کی تاریخ زندگی عجیب و پچھیوں سے بھری ہوتی ہے، بلبل نے اسی
عالم میں اس سے زمزمہ نسخی کی تعلیم پائی ہے، پروانے اس کے ساتھ کے کیسے ہوئے ہیں، شمع سے
رات رات پر وہ سودا دل کی داستان کہتا رہا ہے، نسیم سحری کو اکثر اس نے قاعد بنا کر محبوب کے
ہاں بیٹھا ہے، بار بار اس نے غنچہ کی عین اس وقت پردہ دری کی ہے جب وہ مستحق کا تبسم
پر ادا تھا،

اس عالم میں جب وہ واقعات عالم پر عبرت کی نظر ڈالتا ہے تو ایک ایک ذرہ واضح

بگو اس کو اخلاق اور معنویت کی قیام دیتا ہے، اس عالم میں وہ گورغریباں میں جا نکلتا ہے تو بڑیاں مٹاتی اس سے خطاب کرتی ہیں،

کہ زہار اگر مردی آہستہ تر کہ چشم و بنا گوش در دست در

ان مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ تخیلی صورت ماضیانہ مضامین کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اخلاق، معاشرت اور فلسفیانہ مضامین کو بھی وہ نہایت خوبی کے ساتھ ادا کر سکتی ہے۔ تخیل صرف خیالی اور سمیادی صورتوں کا نام نہیں ہے جو جذبات کے طاری ہونے کے ذریعہ نظر آتی ہیں بلکہ تخیل نے اکثر وہ راز کھولے ہیں جو نہ صرف عوام بلکہ خواص کی نظر سے بھی مخفی تھے۔ دقت آفرینی اور حقیقت سنجی جو فلسفہ کی بنیاد ہے تخیل ہی کا کام ہے، اسی بنا پر شاعری اور فلسفہ دو برابر درجہ کی چیزیں تسلیم کی گئی ہیں۔ مثلاً اہل منطق نے تمام چیزوں کی دو قسمیں کی ہیں۔ یہی اور نظری، یہی ان چیزوں کو کہتے ہیں جو غور و فکر کی محتاج نہیں لیکن شاعر کے نزدیک اگر غور و فکر سے زیادہ کام لیا جائے، تو ہر یہی چیز بھی نظری ہو جائے گی،

ہر کس نہ شانہ از دست و گردن این باہمہ راز است کہ مفہوم عوام است

پانی کا سرد ہونا یہی ہے، لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ پانی سرد کیوں ہے؟ تو یہی یہی مسئلہ نظر ہو جائے گا۔ سیکڑوں مسائل کو لوگ یقینی اور یہی سمجھتے تھے، لیکن آج جدید تحقیقات نے ثابت کر دیا کہ وہ غلط تھے، اس لیے غور و فکر کے محتاج تھے، جدید سائنس نے آج ثابت کر دیا کہ ہر شے متحرک ہے، جن چیزوں کو ہم ساکن سمجھتے ہیں ان کے ذرات بھی متحرک ہیں، گو ہم کو محسوس نہیں ہوتا لیکن ایک شاعر نے آج سے دو سو برس پہلے شاعرانہ انداز میں کہہ دیا تھا،

موجیم کہ آسودگی اعدام است مازندہ بہ آئیم کہ آرام بگیریم

فلسفہ سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام عالم میں متضاد چیزیں ہیں اور ان میں مقابلہ و فراغت

مثلاً خوارت و پرودت، سکون و حرکت، انحلال و ترکیب، بہار و خزاں، نور و ظلمت، عزت و ذلت، صبر و غضب، عفت و فسق، جو و بخل، انہی کے باہمی کشش و دوزخ سے یہ عالم قائم ہے، ورنہ زمان میں ملے ہو جائے یعنی صرف ایک نوع کی چیزیں رہ جائیں تو عالم برباد ہو جائے، اس نکتہ کو مولانا روم نے ان مختصر لفظوں میں ادا کیا ہے،

ایں جاں چنگ است کل چون بنگری

اور اس سے خیر و شر کا فلسفہ آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ جاتا ہے،

(۲) قوت تخیل کے اتہ لال کا طریقہ عام اتہ لال سے الگ ہوتا ہے، یہ طریقہ اتہ

ل کا ایک قسم کا منطقی مغالطہ ہوتا ہے یا خطابیات پر مبنی ہوتا ہے لیکن قوت تخیل کے عمل سے شاعر اس کو اس انداز میں بیان کرتا ہے کہ سامع اس کی صحت و غلطی کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کی دلچسپی سے مسحور ہو جاتا ہے، اور بے ساختہ آفتابول اٹھتا ہے، مثلاً یہ بات کہ جو رگ رسیدہ اور صاحب کمال ہوتے ہیں وہ خاکسار ہوتے ہیں، اس کو شاعر اس طرح ثابت کرتا

زوتنی است دلیل رسیدگان کمال کہ چون سوار بہ منزل رسید پیادہ شود

یاد کر جو لوگ روشن دل اور صاف طبیعت ہیں وہ بادشاہوں اور امیروں کی خواہش نہیں کرتے،

روشن دلاں خواہ شاہاں نہ کردہ اند آئینہ عیب پوش سکندر نمی شود

مالا کہ آئینہ کو سکندر ہی نے ایجاد کیا تھا،

یاد کر جو لوگ قطع تعلق کر کے دنیا سے الگ ہو جاتے ہیں ان کو پھر دنیا کے عیش و آرام کی پروا نہیں ہوتی، جو شاخ و درخت سے کاٹ لی جاتی ہے اس کو بہار کا انتظار نہیں ہوتا،

قطع امید کردہ نخواستہ ہر شاخ پریدہ را نظرے بہار نیست

یاد کر جو لوگ روشن دل ہوتے ہیں، وہ ظاہری آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور دل کی آنکھوں

دیکھتے ہیں، چنانچہ حضرات صوفیہ کے تمام اور اکالت قلبی واردات ہوتے ہیں، جن کو ظاہر کی چیز سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اس کو شاعر اس طرح ثابت کرتا ہے کہ گھر اگر خود روشن ہے تو لوگوں کو اور دیرپے کی کیا ضرورت ہے؟ جس طرح جاب کا گھر کہ خود روشن ہے، اس لیے اس میں روزن اور سوکھا نہیں ہوتا۔

روشنی لاں جاب عفت دیدہ بستہ
روزن چہ احتیاج اگر غار مار نیست

استدلال کے اس طریقہ کو تخیل اور اس قسم کی شاعری کو مثالیہ کہتے ہیں، اور اس کا دور اس وقت شروع ہوتا ہے جب منطق و فلسفہ کی عام تعلیم و مانع کو بالکل فلسفیانہ قالب میں ڈال دیتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شعراء جاہلیت کے کلام میں اس کی مثالیں نہیں مل سکتیں، نارسا شاعر میں بھی جب نازک خیالی اور مضمون آفرینی کا دور شروع ہوا تو تیموری دور میں عائب الکیم اور غنی وغیرہ نے اس کو بے انتہا ترقی دی اور اردو کے نازک خیال اور مضمون آفرین شعراء مثلاً ناسخ، ذوق اور شاہ نصیر وغیرہ نے بھی انہی کا متبع کیا، اور اس طریقہ سے تصوت و اخلاق کے بہت سے مسائل کو نہایت موثر اور عام فہم بنا دیا۔

(۳) علت و معلول اور اسباب و نتائج کا جو سلسلہ عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے شاعر کی قوت تخیل کا سلسلہ اس سے بالکل الگ ہوتا ہے، وہ تمام اشیا کو اپنے نقطہ خیال سے دیکھتا ہے، اور یہ تمام چیزیں اس کو ایک اور سلسلہ میں مربوط نظر آتی ہیں، ہر چیز کی غرض، غائی اسباب، محرکات، نتائج اس کے نزدیک وہ نہیں جو عام لوگ سمجھتے ہیں، مثلاً

دردم ہم ز عشق شورے بہت گل گریباں دریدہ می آید

پھول جو کھلتا ہے اس کو گریباں دریدہ کہتے ہیں، شاعر کہتا ہے کہ عدم میں بھی عشق کا چرچا ہے اور وہاں بھی لوگ عشق و محبت کے جوش میں کپڑے پھاڑ ڈالتے ہیں، چنانچہ پھول جو عالم عام

سے آتا ہے گریباں دریدہ آتا ہے۔

برق برغ افکندہ بردنازیہ باغش تاکست گل رختہ آید بر اعش
مشتق جالی کی نقاب ڈال کر باغ کی سیر کو نکلا، شاعر کی قوت تخیل سے یہ نظر آتا ہے کہ مشتق جو کہ نہایت نازک اور لطیف الطبع ہے، اس لیے چاہتا ہے کہ پھولوں کی خوشبو و مانع میں اسے زچہ کر آئے اس لیے منہ پر جالی کی نقاب ڈال لی ہے۔

دیدہ کہ خونِ ناحق پر دانہ شمع را چنہاں اماں زاد کہ شب را سحر کند
پر دانہ شمع پر گر کر مبل جاتا ہے اور شمع صبح کے وقت بجھا دی جاتی ہے، اب شاعر کی قوت تخیل ان واقعات سے یہ نتیجہ پیدا کرتی ہے کہ یہ وہی پر دانہ کا انتہام ہے کہ شمع ایک رات بھی زندہ رہنے پائی،

دینع زمانہ قابل دیدن دوبار نیست روپس نہ کرد ہر کہ ازیں خاکدان گشت
یہ سب جانتے ہیں کہ کوئی شخص مر کر زندہ نہیں ہوتا، شاعر کے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ دنیا کے کردار اس قابل نہیں کہ کوئی شخص اس کو ایک دفعہ دیکھ کر دوبارہ دیکھنا چاہے، اس لیے جو شخص دنیا سے جاتا ہے پھر واپس نہیں آتا۔

اس قسم کی تخیلی شاعری، نازک خیالی اور مضمون آفرینی کے دور میں شروع ہوتی ہے اور منطق اور فلسفہ کی تعلیم کا بھی اس پر اثر پڑتا ہے، اس لیے شعراء جاہلیت کے کلام میں اس کا وجود نہیں پایا جاتا، البتہ متاخرین شعراء عرب کا کلام اس معاملے میں متاخرین شعراء ایران کا مہیا ہے، اور امام عبد القادر جرجانی نے اسرار البلاغہ میں جہاں تخیلی شاعر

پر بحث کی ہے اس کی متعدد مثالیں جمع کی ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ

"فاوۃ اور طبعا کسی معنی یا کسی فعل کی ایک مشہور علت ہوتی ہے، لیکن شاعر اس علت کو

تسلیم نہیں کرتا، بلکہ اس کی دوسری علت پیدا کرتا ہے۔ مثلاً عام طور پر دشمنوں کو اس لیے قتل کیا جاتا ہے کہ ان کے نقصانات سے اپنے آپ کو بچایا جائے اور لڑائی جھگڑے کا خاتمہ ہو، لیکن جتنی اس کی ایک دوسری علت پیدا کرتا ہے

ما بہ قتل اعدایہ ولكن يتقی اخلاص ما ترحوا للذئاب

یعنی میرا مدد دشمنوں کو اس لیے قتل کرتا ہے کہ اس نے بھیڑیوں سے گوشت کھلانے کا جو وعدہ کیا ہے اس کو پورا کر سکے، اور وہ اس کے دشمنوں کے گوشت سے اپنا پیٹ بھر سکے، لیکن اس قسم کی نئی علت اس وقت پیدا کی جاتی ہے جب اس سے کوئی بہترین فائدہ ملے یا مدد و ذم پر اس کا کوئی عمدہ اثر پڑ سکے، مثلاً اس شعر میں جتنی اپنے مدد و دھوکے کی فیاضی کو نہایت مبالغہ آمیز طریقہ پر ثابت کرنا چاہتا ہے، کیونکہ جب مدد و دھوکہ کو یہ معلوم ہے کہ اس کی فیاضی کی شہرت اس قدر پھیلی ہوئی ہے کہ جب وہ لڑائی کے لیے نکلتا ہے تو بھیڑیے اس کے ساتھ ساتھ اس توقع پر چلتے ہیں کہ وہ اپنے دشمنوں کو قتل کرے گا، تو ان کو ان کے گوشت کھانے کا وسیع موقع مل سکے گا، اور مدد و دھوکہ جو کہ اپنے امیدواروں کو ناکامیاب نہیں کرتا اس لیے وہ دشمنوں کو قتل کرتا ہے، تاکہ بھیڑیوں کی یہ توقع پوری ہو، اس سے مدد کا یہ پہلو بھی نکلتا ہے کہ وہ دشمنوں کو محض نبض و انتقام سے قتل نہیں کرتا بلکہ اس میں ایک اخلاقی پہلو کو بھی پیش نظر رکھتا ہے۔

ایک اور شاعر لکھتا ہے:

رحل العزاء برحلتی فکانی اتبعته الا نفاس لتشیع

یعنی جب میں معشوق سے رخصت ہوا تو میرا صبر بھی ساتھ ساتھ رخصت ہو گیا، گو یا میری آنکھوں میں جو میں نے رخصت ہونے کے وقت کیں میرے صبر کو رخصت کرنے کے لیے چھپے چھپے چلیں

عام طور پر آہ و نالہ کا سبب حسرت، یا اس اور رنج و غم ہوتا ہے، لیکن شاعر اس شعر میں اس کا ایک دوسرا سبب بیان کرتا ہے اور وہ یہ کہ صبر اور آہ و نالہ دونوں ایک ہی ساتھ دل میں رہتے ہیں، اس لیے دونوں ایک دوسرے کے رفیق بن گئے ہیں، اور جس طرح ایک رفیق دوسرے رفیق کو نرے وقت رخصت کرنے کے لیے اس کے پیچھے پیچھے چلتا ہے، اسی طرح معشوق کی جدائی کے وقت

جب میرا صبر دل سے رخصت ہوا تو آہ و نالہ نے جو اس کے رفیق تھے اس کی شایعت کی، لیکن تخیل کے یہ دونوں طریقے فطری نہیں ہیں بلکہ طبی و دریں پیدا ہوتے ہیں، جب شعرا کا ریاغ فلسفہ و منطق کے اثر سے ہر چیز کے علل و اسباب کی تلاش کرتا ہے، اس لیے شعرا سے طبیعت کے کلام میں ان کی تلاش بے سود ہے، البتہ تخیل کا پہلا طریقہ یعنی غیر ذی روح اور غیر حساس چیزوں کو ذی روح اور ذی حس فرض کر کے ان سے خطاب اور سوال و جواب کرنا بالکل فطری ہے، اور جذبات کی شدت جب حد سے زیادہ بڑھ جاتی ہے تو ہر شخص اس طریقہ کو استعمال کرتا ہے، مثلاً ایک عورت جس کا جوان بیٹا مر گیا ہے، کس کس طرح موت کو، آسمان کو، زمین کو کہنے دیتی ہے، کس طرح انسان سے خطاب کرتی ہے، اس کو صاف نظر آتا ہے کہ یہ سب اس کے دشمن ہیں، انہی نے اس کے پیارے بیٹے کو اس کو چین لیا ہے، انہوں نے دانستہ اس پر ظلم کیا ہے، اہل غزلی شاعری چونکہ بالکل فطری اور جذباتی تھی، اس لیے ان کے کلام میں اس قسم کے تخیل کی بکثرت نمایاں موجود ہیں، بلکہ بالکل سچ تو یہ ہے کہ شعر کو نثر سے جو چیز ممتاز کرتی ہے وہ یہی ہے، چنانچہ شمس قیس رجم فی مسایر اشعار العجم میں لکھتا ہے:

”واذ سائر انواع مجازات آنچہ باوصاف شعرا مخصوص تراست و جزو کلام منظوم نہ آید

بیشتر نثر و کلام مجازات و حیوانات، غیر ناطق است، چوں مناظرات تیغ و قلم و شمع و چراغ

دگل دلیل و مخاطبات اطلاق و دمن و ریاح و کواکب و اغوال“

(۴) قوتِ تخیل ایک چیز کو سو سو دفعہ دیکھتی ہے، اور ہر دفعہ اس کو اس میں نیا کوشش نظر آتا ہے، مثلاً ایک شاخ پھول پر شبنم دیکھتا ہے، تو کہتا ہے

شبنم است چمن را بروے آتشاک عرق زردے تو کردہ آگل باہاں کپ
یعنی شبنم نہیں ہے بلکہ پھولوں نے اپنے دامن سے مستوق کے چہرے کا پسینہ پونچھا ہے۔

ہری بھری ٹہنی میں پھول دیکھتا ہے تو سمجھتا ہے کہ شراب کے لال لال گلاس ہیں، پھر رشک کرتا ہے کہ کاش میں بھی اس قدر گلاس ہاتھ میں لے سکتا۔

دیہ: ام شاخ گلے بر خوش بے بچم کہ کاشش
پھول میں جو زیرے ہوتے ہیں ان کو زبرگل کہتے ہیں، کُل جب کھلتی ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ گرہ کھل چکی
ان دونوں باتوں کے مجموعہ سے شاعر نے یہ خیال پیدا کیا،

در چمن باد سحر بونے تو سودا می کرد گل بکف داشت زرد غنچہ گرہ دایکود

یعنی باغ میں باد صبا مستوق کی خوشبو فروخت کر رہی تھی، اس لیے اس کے خریدنے کو پھول کے ہاتھ میں زرد تھا اور گلی گرہ کھول کر نقدی نکال رہی تھی۔

اوپر اور کم ظرف لوگوں کا قاعدہ ہے کہ ہر شخص سے پہلے ہی ملاقات میں بے تکلف ہو جاتے ہیں اور کھل کھلتے ہیں، لیکن باوقار لوگ جب کسی مجلس میں پہلے پہل شریک ہوتے ہیں تو رکے رکے رہتے ہیں۔ شاعر نے دیکھا کہ پھول جب نکلتا ہے تو پہلے غنچہ ہوتا ہے، پھر کھل کر پھول بن جاتا ہے، اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ وہی باد قارآنہ اصول ہے

نہ نیلے کہ آوازہ در آئی گرفتہ باش اول بہ باغ غنچہ گرہ بر جہیں زند

گرفتہ کے معنی رکے رہنے کے ہیں، گرہ بر جہیں زند بھی اسی کے قریب ہے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ جن مجلس میں پہلے پہل جاؤ تو خود داری کے ساتھ بیٹھو، غنچہ جب پہلے پہل باغ میں آتا ہے تو

اس کی پیشانی پر گرہ ہوتی ہے، پھول کے پتے کو ہوا میں اڑتے دیکھا تو یہ خیال پیدا ہوا کہ باغ نے خدا دیکر مستوق کے پاس قاصد بھیجا ہے،

بر گل راکفت باد صبا می نیم باغ ہم جانب او نامہ برے پیدا کرد
نہاب کے سرخ سرخ پھول دیکھے تو خیال ہوا کہ باغ میں چراغاں کیا گیا ہے، اوپر کالے کالے بادل دیکھے تو سمجھا کہ یہ اسی کا دھواں ہے،

ابر در صحن چمن دو دو چراغان گل است

اگلے زمانہ میں دستور تھا کہ جب کوئی کتاب یا کاغذ بیکار ہو جاتا تھا تو اس کو پانی سے دھو ڈالتے تھے، شاعر نے پھول کا پتہ پانی میں تیرتا ہوا دیکھا تو خیال پیدا ہوا کہ
دفتر حقن بہار است کہ در عہد توشت برگ گل نیست کہ از یاد و آب افتادہ

یعنی یہ پھول کا پتہ نہیں جو پانی میں تیر رہا ہو بلکہ بہار نے مستوق کو دیکھ کر اپنے حقن کا دفتر پانی سے دھو
کسی خوشرو حسین کے ہاتھ میں پھول دیکھا تو اس سے زیادہ خوشنا معلوم ہوا، جتنا اس وقت معلوم ہوتا تھا، جب وہ ٹہنی میں تھا، اس بنا پر کہتا ہے،

ز غارت چمنت بر بہار منتہا است کہ گل بدست تو از شاخ آوازہ ترمانہ

پونچنے میں جو روشنی پھیل جاتی ہے، اس کو شیر صبح کہتے ہیں، تبسم اور ہنسی کو شیرینی باندھتے ہیں، صبح کے وقت پھولوں کا کھلنا نہایت خوشگوار ہوتا ہے، ان باتوں سے شاعر کی قوتِ تخیل نے یہ خیال پیدا کیا،

شیرینی تبسم ہر غنچہ را پرس در شیر صبح خندہ گھما شکر گداز است

یعنی غنچہ کے تبسم میں جو شیرینی ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا، یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیر صبح میں خندہ گل نے شکر گھول دیا
اس قسم کے سیکڑوں خیالات ہیں جو قوتِ تخیل نے صرف ایک پھول سے پیدا کیے، اس آوازہ ہو سکتا ہے کہ قوتِ تخیل کی موٹگائیاں اور دقیقہ آفرینیاں کس حد تک ہیں۔

تخیل کے متعلق یہ وہ لطیف و دقیق مباحث ہیں جن کا پتہ بھی مقدمہ شعر و شاعری میں نہیں مل سکتا، البتہ تخیل کی دو صورتیں ایسی ہیں جن کو مولانا حالی نے لیا ہے۔

۱۔ ایک صورت تو یہ ہے کہ تخیلی قوت مختلف چیزوں سے متحدہ خاصیت اخذ کرتی ہے۔

مثلاً قلب شمع میں شمعیں

جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا

جسے کل ہمارے دل اور دود چراغِ محفل سے جو باہم ایک دوسرے سے مختلف ہیں، پریشاں ہو کر نکلنے کی ایک متحدہ خاصیت اخذ کی ہے، مولانا شبلی نے بھی اس صورت کو لیا ہے اور اس کی وضاحت مولانا حالی سے بہتر طریقہ سے کی ہے، مولانا حالی نے مختلف چیزوں سے یہ متحدہ خاصیت اخذ کی ہے، لیکن مولانا شبلی نے اس کی جو مثالیں جمع کی ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ تخیل نہ صرف مختلف چیزوں سے بلکہ متضاد چیزوں سے بھی متحدہ خاصیت اخذ کر سکتی ہے، مثلاً

چناں بادوست آمیزم بل گرمی و جانسوزی کہ در ہنگام جانبازی بہ دشمن دشمن آمیزد
دشمن کا دشمن سے اور عاشق کا معشوق سے ملنا و متضاد حالتیں ہیں، لیکن دونوں میں شاعر نے قدر مشترک پیدا کیا، عاشق نہ ت کے بعد معشوق سے جب ملتا ہے تو اس جوش و اضطراب کے ساتھ ملتا ہے کہ اس کی ظاہری ہیئت اس حالتِ مشابہ ہوتی ہے جب دشمن دشمن سے ملتا ہے

بہنگم، بہ خروش، بہ تبسم، بہ نگاہ می تو اں بردہ ہر شیوہ دل آساں از من
گنگو اور سکوت بالکل متضاد چیزیں ہیں، لیکن چونکہ معشوق کا سکوت اور گنگو دونوں دلربا ہیں اس لیے دلربائی کے وصف کے لحاظ سے دونوں یکساں ہیں، اس مضمون کو نہایت خوبی سے ادا کیا ہے، اول تو متناقض چیزوں کو اثر کے لحاظ سے یکساں ثابت کیا، حالانکہ مختلف

چیزوں کا اثر مختلف ہونا چاہئے، اس کے ساتھ "بہر شیوہ" سے یہ خیال بھی ہوتا ہے کہ تکلم اور خوشی کی تخصیص نہیں بلکہ عشق کی جو ادا ہے دل کے چھلنے کے لیے کافی ہے، "آساں" کے لفظ سے یہ ثابت کرتا ہے کہ دل فطرتاً درویشا ہے کہ ہر ادا پر فوراً لوٹ جاتا ہے،

۲۔ دوسری صورت میں وہ اس کے برعکس متحدہ چیزوں سے مختلف خاصیت اخذ کرتی ہے

اور مولانا حالی نے اس کی مثال میں یہ شعریں کیا ہے،

تفاوت قامت یا روقیامت میں ہر کیا مٹوں
وہی نکتہ ہو لیکن یاں ذرا سانچے میں ڈھلتا ہو
یعنی قامت معشوق اور قیامت نکتہ ہونے میں تو دونوں متحد ہیں، فرق یہ ہے کہ نکتہ قیامت سانچے میں ڈھلا ہوا نہیں ہے اور قامت معشوق سانچے میں ڈھلا ہوا ہے، مولانا شبلی نے بھی اس صورت کو لیا ہے اور لکھا ہے کہ شاعر کبھی اس کے برخلاف جو چیزیں یکساں اور متحد خیال کی جاتی ہیں، ان کو زیادہ نکتہ سنجی کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور ان میں فرق و امتیاز پیدا کرتا ہے، عاقل کا یہ شعر

من آں نیم کہ حرام از حلال نشام شراب با تو طلال است آب بے تو حرام

اس کی مثال میں پیش کیا جاسکتا ہے، کیونکہ شراب بالاتفاق حرام اور پانی بالاتفاق حلال ہے، لیکن شاعر کہتا ہے کہ مختلف حالتوں میں ان کا حکم مختلف ہو جاتا ہے، شراب یوں پی جائے تو حرام لیکن معشوق کے ساتھ پی جائے تو حلال ہے، اسی طرح پانی ہر حال میں تو حلال ہے لیکن معشوق کے بغیر پیا جائے تو حرام ہے، لیکن مولانا شبلی نے اس شعر کی جو توضیح کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں مختلف احکام چیزوں سے ایک متحدہ خاصیت اخذ کی گئی ہے، یعنی شراب اور پانی میں تو مختلف احکام چیزیں یعنی شراب حرام ہے اور پانی حلال لیکن شاعر کہتا ہے کہ دراصل دونوں کا حکم ایک ہی ہے، معشوق کے ساتھ پی جائے تو شراب اور پانی دونوں حلال ہیں اور معشوق کے بغیر پی جائے تو دونوں حرام ہیں۔

(باقی)

شاہ محمد ممتاز علی آہ امیٹھوی

از

ڈاکٹر ام بانی خزانہ کچھ رشہ فارسی سلم یونیورسٹی

آہ حضرت امیر احمد میانی کے ممتاز شاگرد تھے، اپنی تصنیف "امیر میانی" کے ذریعے دنیا ادب میں روشناس و نذر ہو چکے ہیں مگر ابھی تک ان کی زندگی کے تفصیلی حالات اور ان کی گونا گوں حیثیات پر وہ خفایاں ہیں۔

ان کا نام شاہ محمد ممتاز علی اور والد کا نام سخاوت علی تھا، جو حضرت مخدوم خاتمہ غدا امیٹھوی کی اولاد سے تھے، ممتاز علی صاحب نے بیشتر اشعار میں آہ اور بعض میں دوست تخلص کیا ہے، آہ صاحب کی ولادت ۱۲۴۵ مطابق ۱۸۶۲ء میں امیٹھی ضلع لکھنؤ میں ہوئی، بچپن کا زمانہ لے میں نے یہ حالات موصوف کے صاحبزادے شاہ عبدالباری صاحب عشق امیٹھوی (ساکن قصبہ امیٹھی ضلع لکھنؤ) اور ان کی تصنیف "امیر میانی" سے حاصل کیے ہیں۔ مخدوم صاحب کا سلسلہ نسب بروہا حضرت عبد اللہ عبد العزیز علمبردار کی حضرت صالح پیغمبر تک پہنچتا ہے، آپ نے امیٹھی میں قیام کیا اور ۱۲۹۲ء میں وہیں وفات پائی، اس کے بعد ان کی بیشتر اولاد وہیں مقیم رہی (منہج مناقب لا دیا مصنفہ ملا احمد حیون ملوک قاضی احمد الدین کاکوروی) اب بھی مخدوم صاحب کی اولاد کے افراد امیٹھی میں مقیم ہیں لیکن یہ دریافت نہ ہو سکا کہ خود مخدوم صاحب کب اور کہاں سے تشریف لائے، تھے دوست و رابطہ بادچوں جیوں خواجہ رادست بادچوں اور ذمہ (قطبہ فارسی)

وہیں گذرا، ابتدائی تعلیم، اردو، فارسی گھڑی پر اپنے نانا شاہ مظہر علی صاحب سجادہ نشین سے حاصل کی، اس کے بعد بارہنگی میں اپنے والد کے پاس رہ کر انگریزی تعلیم شروع کی، مڈل تک پہنچے تھے کہ دوسری شکایت میں مبتلا ہو گئے، اور ایسے مجبور ہوئے کہ تعلیم چھوڑ دی، پھر بھی اتنی استعداد بہم پہنچالی تھی کہ بلا تکلف انگریزی بول لیتے اور معمولی تحریریں بھی لکھ لیتے تھے، اسی زمانے میں پنڈت رتن ناتھ سرشار آنجنائی سے جو استاد بجا لیتے تھے، پھر فارسی پڑھی،

امیٹھی میں حضرت اسیر مرحوم (استاذ حضرت امیر) کا وطن تھا، اور خود آہ صاحب کے خاندان کے اکثر بزرگ فارسی اور اردو کے شاعر تھے، اس لیے امیٹھی میں شعر و سخن کا لے حضرت آہ امیٹھوی کے خاندان کے وہ شعرا جن کے ذکر آہ نے اپنے بزرگوں سے سنے اور ان کا کلام دیکھا ان میں سے بعض کے نام اور کلام کا نمونہ ذیل درج کیا جاتا ہے:-

(۱) شاہ علیم اللہ امیٹھوی، فارسی اور عربی کے شاعر تھے (۲) حضرت ملا شیخ احمد عت حیون جمنوں نے دوبارہ عالمگیر سے استاد الملک کا خطاب پایا، فارسی اور عربی کے شاعر تھے، (۳) ملا فقیہ الدین فارغ امیٹھی

از درد تو خالی کھم طوت جاں را یعنی شرت از ذات کین است مکان

(۴) ملا فقیہ الدین عت امیٹھوی

نکمت روضہ، عنوان و پیام تو کی ست دم جاں بخش میسا و کلام تو کی ست

نامہ رفتار تو نزدیک بمرگم سازد رفتن عمر من دطر خرام تو کی ست

کے دوست تو برد جاں بسلامت عت

دست بردن میر تینہ و سلام تو کی ست

(۵) منشی عبد بخش خاں کاتل امیٹھوی

غنیہ آسالب خاموش تو داشتد دم صبح کاخ آو دل من باد صبا شد دم صبح

در چین رفتم و مردانہ شاد آدر دیاد کاخ از شور و دم خشر پاشد دم صبح

اچھا خاصا چرچا تھا، ایک ترقی یافتہ شاعر ادب کا جو ہر عطا فرمایا تھا، پھر ماحول، سوسائٹی
سہاگ ہو گیا، آپ نے بھی شعر کہنا شروع کیا، بارہنگی ہی کے زمانہ قیام میں ایک شاعر سے
کی اور ایک اصلاحی غزل پڑھی، جس کا مطلع یہ ہے:-

معرفت سے قصہ غم مختصر ہو جائیگا جو خبر پائے گا اس کی بے خبر ہو جائیگا

(بقیہ ماثیہ ص ۲۰۹) (۶) حکیم نعت علی و حدیث ایٹھوی

نشانہ کو گل ز گس سر زار
برگ داد گل نعل انتظار مرا

اگر چہ خاک شہم آہ و غمت
ہو ای شوق بہانہ در غبار مرا

(۷) حکیم واجد علی خاں شجاع ایٹھوی

چو بسیل سوز دارم بادل زار
دُسر طورد و ہجرانِ عمر
شجاع بھی کمن از روزِ پربول
کہ با من ہست دامنِ عمر
(۸) شیخ رونق علی رونق ایٹھوی

وعدہ دیدہ ہوا محشر کو
کہیں آجائے قیامت ہی سہی
خود پرستی ہی کیا کر رونق
کچھ نہیں شغلِ عبادت ہی سہی
(۹) شیخ خورشید علی کیواں ایٹھوی

ایک دم بھر جو تری یادیں روپا کیوں
طرزِ العین میں برسات کا ساں دیکھا

دوسرا دور شعراے ایمٹی کا خود آؤ صاحب دیکھا، اور ایمٹی کے مشاعروں میں اپنے ماموں صاحبان
خانقاہ شاہ محمود علی صاحب ندو اور شاہ حامد علی صاحب دنگ کے ساتھ شریک ہوئے، اس دور میں علاوہ آپ کے
خاندان کے شعرا کے دیگر شعرا بھی مشاعروں میں شریک ہوتے تھے، مثلاً منشی الفت علی علوی افسر انتی
ولایت حیدر ولایت اور تانہ منی ظہور العین کہتے

سین شور کو پہنچنے کے بعد فکرِ معاش ہوئی اور محکمہ بند و بست کی خازنت کے سلسلے میں بنارس بستی
کو دیکھ کر میں قیام، با حقیقی ماموں شاہ محمود علی صاحب ندو اور رشتے کے ماموں حافظ الطاف حسین صاحب
ہا کر دی بھی اسی محکمے میں ملازم تھے، اس لیے زیادہ تر ان ہی لوگوں کے ساتھ قیام رہا لیکن حضرت امیر کی
پرہیزش نظر میں یہ سنا چکے تھے، رام پور میں دفتر "امیر اللغات" کی بنیاد پڑی تو حضرت امیر نے ان کو
(بقیہ ماثیہ ص ۲۱۰) مرحمت اللہ دل بہادہ ملک سید غضنفر علی خاں عدولت جنگ حکیم اور فضل اللہ مظفر الملک

سید فضل علی خاں بہادر شوکت جنگ خلف اسیر آہ کے ہم عصر تھے،
نور کلام شاہ حامد علی صاحب و تانا ایٹھوی (خال حضرت آہ)

چہرے سے تیرے مٹتی کسی دم نہیں نقاب
شک ہے کہ ہو گئی نہ ہو عاشق کہیں نقاب

کیسی حیا، حجاب کہاں کا الٹ بھی دو
بارگراں ہے رخ پر جولے نازیں نقاب

بہت ہو تمھارے ساتھ ان کو بھی دنگ
ہوا اکثر تمھارا ذکر ہم سے غالباً بھی

نور کلام شاہ محمود علی صاحب ندو ایٹھوی (خال و دیگر حضرت آہ)

شہادت اک زمانے کی رہو موجود دامن میں
تماشا ہے وہ اب بھی خونِ گریب کرتے ہیں

تمھارے گیسو غبرفتاں جس دم کھرتے ہیں
ہوا کے جھونکے اپنی جھولیاں خوشبو بھرتے ہیں

کہیں جھوٹوں خبر لیتے نہیں جیتے کرتے ہیں
مرے عیسیٰ رضیوں کی دوا کیا یونہی کرتے ہیں

یہ نوا کر سیما بھی ہیں قاتل بھی ہیں آپ
پر مرے کام کچھ اسے بندہ نواز آتے ہیں

سچ بتا کس کی دباں کے ہیں یہ بول سمندر
دل بھانے جو ہیں پر وہ ساز لگتے ہیں

ادک لے دورے ناپ کوئی دم ساقی
یہ ہے سجدہ، ابھی ہم ٹپکے کے ناز آتے ہیں

جان کی شے دیکھ پاتا ہر بشر و گز دین
ہے خدا جالے یہ قیمت کس کی ٹھہرائی ہوئی

ہر کی نکت ہر اک طلعت کی چمکائی ہوئی
اس نگینے میں جلا ہر ڈاک کی آئی ہوئی

بامراد طلب کیا اور سکریٹری کا عہدہ دیا۔ ان سے پہلے ویتیم خیر آبادی (برادر ریاض) اس کے بارے میں فرائض انجام دے رہے تھے۔ راپور میں (۱۳۹۳ھ - ۱۳۹۴ھ) قیام رہا، اور حضرت امیر کے فیوض اور "امیر اللغات" کی تالیف کے سلسلے میں زبان اردو کی چھان بنان سے سخن بنی اور سخن فرم میں چار چاند لگ گئے۔ خلد آشیاں نواب کلب علی خاں اور نواب شتاق علی خاں کے اوقات انتقال سے دفتر "امیر اللغات" کو مالی مشکلات کا سامنا ہو ہی چکا تھا، اور جیسے جیسے زمانہ گزرا گیا پریشانی بڑھتی گئی، اور ایک طرف تو آہ صاحب کی ضروریات زندگی میں اضافہ، دوسری طرف بعض قریبی اغوز مثلاً شاہ محمود علی صاحب، ذاک کی دانی بدالی، آہ کے دل و داغ بیکار ہو ہی رہے تھے کہ ایک اور بزرگ خان بہادر مولوی سید محمد حسین صاحب (جو بعد میں حضرت امیر کے سمدھی بھی ہوئے) قدیم صوبہ متوسط کی خود مختار ریاست کھیراگرہ کے دیوان ہو چکے تھے۔ ان کو یہ سب حالات معلوم ہوئے، تو انھوں نے آہ صاحب کو باعرا طلب کرنا شروع کیا، بالآخر حالات کے تقاضوں سے مجبور ہو کر استاد شاگرد (آہ صاحب اور حضرت امیر) دونوں بادلِ آفاقیہ جدا ہونے پر راضی ہو گئے، اور آہ صاحب راپور چھوڑ کر صوبہ متوسط پہنچے، حضرت امیر کو ان کی جدائی اور دفتر "امیر اللغات" میں ان کی کمی محسوس ہوئی بلکہ کھلتی رہی، چنانچہ جب پہلی بار حیدر کا قصد کیا تو ان کو لکھا کہ رخصت لیکر ہمراہ چلیں، مگر حضرت امیر کا وہ سفر بھوپال ہی تک ختم ہو گیا۔ دوبارہ جب حیدر آباد تشریف لے گئے تو یہ تجویز ہوئی کہ پہلے حضرت امیر حیدر آباد پہنچ لیں اور وہاں کاروباری (امیر اللغات کے سلسلے میں) ہو جائے تو ان کو بھی طلب کیا جائے، مگر حضرت امیر کی زندگی نے وفاداری اور دونوں کی آرزوئیں دل ہی میں رہ گئیں، حضرت امیر کے مندرجہ ذیل خط سے معلوم ہوگا: جو انھوں نے آہ مرحوم کے والد کو لکھا تھا کہ حضرت امیر کو ان کی جدائی کس قدر شاق تھی:-

"آپ نے میرے پیارے مساز کو مجھ سے چھڑانے کی کئی وجہیں لکھی ہیں جن میں سے ایک تو یہ اور

ضیف ہیں میں قیوں کا جواب مختصر عرض کرتا ہوں۔ تو میں ملت اپنا ضعف پیری و قرضداری و ذیہوار ہے، اس بنا پر سفر دور دراز دکن و حشم موصوت کا گوارا کرنا لکھا ہے، اس کی نسبت جو تنگ سچا ہو کوئی جواب مجھ سے بن نہیں پڑتا، میرا شرب نہیں کہ شفیق باپ بیٹے کو ایسی راہ سے لیجنا چاہے جو راہ باپ بیٹے دونوں کے حق میں موصل الی المقصود ہو اور میں کہوں نہیں ہر جہز ہو، میرا نقصان ہی ہرگز ایسا نہ ہونا چاہیے بلکہ جو محبت مجھ کو نور چشم موصوت سے ہے وہ اسی کو مقتضی ہے کہ میں اپنا ہرج گوارا کروں اور شاہ راہ مقصود پر جانے دوں۔"

اسی طرح سفر حیدر آباد میں وہ آہ صاحب کی ہمراہی کس قدر ضروری سمجھتے تھے، اس کا اندازہ حضرت اختر مینائی (خلف حضرت امیر) کے حسب ذیل خط سے ہوگا:

"عجب نہیں کہ کسی شاعرے میں شرکت کے لیے آپ بذریعہ تار بلائے جائیں، میں نے مباطاعہ کر دیا ہے کہ آپ تیار ہو رہے ہیں۔"

"امیر اللغات" کے دو حصے الف مقصورہ اور الف مدودہ جو مرتب ہو کر شائع ہوئے وہ آہ صاحب ہی کے زمانہ قیام راپور میں انجام کو پہنچے اور باوجود اس کے کہ یہ عرت "ب" کا حصہ پوری طرح مکمل اور "پ" اور "ت" کا حصہ تقریباً مرتب کر آئے تھے، پھر کوئی حصہ شائع نہ ہو سکا، اس تالیف میں حضرت امیر کو آہ صاحب کس قدر مدد ملی اور وہ ان کے کام سے کس قدر خوش اور مطمئن تھے اس کا اندازہ ان کے ایک خط کے اقتباس ذیل سے ہوگا، جو انھوں نے آہ صاحب کے صوبہ متوسط پہنچنے کے بعد لکھا:

"بہت ہی خوشی اور شکر گزاری کی بات ہے کہ تم کو اپنے "امیر اللغات" کا خیال باقی ہو، وہ بھی تو تم کو نہیں بھولا، معلوم ہوتا ہے کہ تمھاری قابلیت اور لیاقت سے نفع اٹھا، اس کی قسمت میں لکھا ہے، تم اپنے لکھنے کے موافق فرصت کا اندازہ کر کے وقت نکالو اور مجھے آگاہ کرو..... مگر ناہم تمھارا

دیکھ جانا فائدے سے خالی نہ ہوگا..... بہر حال تم لذت کا مال مجھ سے کہیں زیادہ اور اچھا پائے ہو تمہیں اس باب میں کچھ لکھنا یا بتانا عجیب ہے، تمہارے ہی ہاتھ کا کیا ہو کام ہے، اور تمہیں بانی مہائی ہو۔

ریاست کھیراگرہ پہنچنے کے بعد پہلے خان بہادر صاحب نے ان کو مختار ریاست مقرر کیا اور پھر تحصیل ڈوگر گڑھ کا تحصیلدار، والی ریاست کل زراٹن سنگھ تھے، خطے کی زبان چھتیس گڑھی تھی، وہ بھی بولتے تھے، لیکن خان بہادر صاحب نے جب راجہ صاحب بتایا کہ تحصیلدار صاحب شاعر ہیں، اور پھر کوشاوری کی ترغیب دی تو راجہ صاحب کو بھی شوق ہوا، خود تو کچھ کہہ نہیں سکتے تھے، جب کہ لفظ یا گوئی کی زبان سے غزل سنتے اور پسند آتی تو فرمائش ہوتی مٹا ج علی (ممتاز علی)، اس میں گہل و گل ہم بھی کہیں گے، آہ صاحب غزل کہتے اور وہ راجہ صاحب کے نام سے گوئیوں کو دیجاتی، اور آہ صاحب نے ان کا تخلص "حضور" تجویز کیا تھا، اور مقطع اسی نام سے ہوتا تھا، رفتہ رفتہ راجہ صاحب کو یہ بھی شوق ہوا کہ ان کا دیوان چھپے، کچھ "چھند" اور کچھ چوپائیاں وغیرہ نظم کر کے پندتوں نے پیش کیا، دیوان مرتب ہوا اور "کل زراٹن پرکاش مالا" کے نام سے شائع بھی ہو گیا، ایک بار راجہ صاحب نے کسی کی زبان سے تسلیم کی ایک غزل "سودا اور بھی" "تمنا اور بھی" کی زمین میں سنی حب مہول ارشاد ہوا کہ ہم بھی اس میں گہل کہیں گے، "آہ صاحب نے غزل کہی، اور پیش کی جو رسالہ آئندہ آباد میں شائع ہوئی، یہ پرچہ کہیں حضرت امیر کی نظر سے گزرا، بہت صدمہ ہوا، اور اپنے رنج

لے امیر شاہی سے اس کے چند اشعار حسب ذیل ہیں:

آئینہ یہ دیکھ لو ہے کوئی تم سا اور بھی
ہاں اسی تیغ نظر کا ایک چرکا اور بھی
کرتے ہیں یہ گھر کے بھید ہی بھگدوس اور بھی
چھپرتے ہیں آپ سے دیکھ دلاسا اور بھی
دار کی متوالی آنکھوں سے میں بہکا اور بھی

حسن چاہتیں جو کسی نے اتنا غور
نہیں کیوں جو دے جاتا ہے تمہارا بے اپن
کتنی جہاں پائی تمہیں میں دیوے کا کتب
وہیں نہیں جانتا باقوں سے تسلی ہو چکی
دیکھو یہ دیکھو کتنی بات دہائی میں تھی

۱۵۱ مئی ۱۹۳۱ء کا صاحب سے اس طرح کیا،

ممتاز باتم نے کبھی میری نہ سنی اور اپنے کلام کی قدر نہ کی اس کا صبر یہ بڑا کہ تمہارا کلام ایسے

کے نام سے شائع ہوتا ہے۔

آہ صاحب کو ابتدا سے ۱۹۳۵ء میں آجانا پکڑوس کے دو شدید حملے ہوئے جن کے بعد ڈاکٹر نے قطعی فیصلہ کر دیا کہ اب ان کو محنت نہ کرنا چاہیے، مجبوراً پنشن کی درخواست دی، باوجود اسکے کہ ریاست میں پنشن کا دستور نہ تھا مگر ان کے حسن خدمات کے صلے میں مخصوص طور پر پنشن منظور ہوئی اور آخر وقت تک جاری رہی پنشن کے بعد بھی آٹھ نو برس تک ڈوگر گڑھ ہی میں قیام رہا، ۱۹۳۲ء میں وطن آئے جہاں ان کا بیشتر وقت مسجد اور درگاہ میں عبادت اور ریاضت میں گذرتا تھا، اور ۱۹۳۳ء مطابق رمضان ۱۳۵۳ء میں جس بول کا شدید دورہ پڑا، مقامی علاج سے کچھ فائدہ نہ ہوا، اپنے صاحبزادے شاہ عبدالباری صاحب عشق کے پاس لکھنؤ گئے، تقریباً سال بھر وہیں قیام رہا، اس مرض میں کچھ تو افادہ ہوا، مگر ۱۲ دسمبر ۱۹۳۵ء کو پھر پرانے مرض نے حملہ کیا اور انتقال ہو گیا، دوسرے روز لاش میتھی بھی گئی، اور بعد نماز جمعہ عبدالمجید کی درگاہ کے صحن میں سپرد خاک ہو گئے، بعد انفاض سخن سخی کا جو جوہر ان کو عطا فرمایا تھا اس کے شکر یہ ہیں ایک دینی اور قومی خدمت کا خیال پیدا ہوا، فرصت کے موقع پر ایک مثنوی "یاد اسلام" کے نام سے نظم کی جس میں اسلام کے عروج و زوال کی مختصر تاریخ ہے، اور موجودہ مسلمانوں کو اسلاف کے قدم بقدم چلنے کی ترغیب دی ہے، یہ مثنوی ان کی زندگی میں چھپ کر شائع ہوئی،

چونکہ انھوں نے حضرت امیر سے فیض حاصل کیا تھا، اس لیے ۱۹۳۶ء میں ان کی سوانح حیات مرتب کی اور ان کی شاعری پر مفصل تبصرہ کیا، لیکن یہ سوانح حیات ان کی زندگی میں مالی مشکلات کی وجہ سے شائع نہ ہو سکی، بعد میں ان کے صاحبزادے شاہ عبدالباری صاحب عشق نے ۱۹۳۱ء میں ان

لے خائف ہو گیا،

میں اس کو "امیر مینائی" کے نام سے شائع کیا، یہ ان کا اور ان کے والد مرحوم کا اردو ادب پر بہت احسان ہے، کیونکہ یہ سوانح حیات بہت زیادہ جامع اور مکمل ہے، بیشتر حالات و اوقات معنفا ذاتی معلومات پر مبنی ہیں، اس میں حضرت امیر کی جامعیت اور کمالات سے سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ آہ مرحوم کی شاعری کا دور، دورہ رام پور تک رہا، وہاں بھی زیادہ تر نعت کے کام کی طرف متوجہ رہتے، شاعروں اور گھنٹوں کے لیے مجبوراً وقت نکال کر غزل لکھتے، فرماتے تھے کہ میری غزل مختصر ہوا کرتی ہے گر ہر شعر میں کوئی نہ کوئی بات پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہوں،

بچہ فرما دیکھی گویم و شیریں گویم

حضرت امیر جب بہت زیادہ خوش ہوتے تو فرماتے کہ "منازا! اگر دنیا کی کسی چیز پر رشک آتا ہے تو تمھاری طبیعت پر، کبھی کوئی شعر پسند آتا تو کہتے

دور مجنوں گذشت و نوبت ماست

منشی نوبت رائے نظر انجمنی بھی قدر دانوں میں تھے، جب وہ "خدا نگار نظر" لکھاتے تھے تو آہ مرحوم سے بھی کچھ غزلیں کہلوائی تھیں، چنانچہ آہ مرحوم کا ایک شعر ہے

اخلاق و قدروانی نے مجبور کر دیا کہوئی نظر نے غزل آخر آہ سے

حضرت امیر کے انتقال کے بعد جلیل کی کوئی غزل کسی گلدستے (غالباً محبوب لکلام حیدر آباد) میں شائع ہوئی، آہ مرحوم نے کسی شعر میں اصلاح کر کے جلیل کو مطلع کیا، جلیل نے صرف پند ہی نہیں کیا بلکہ لکھا کہ اگر آپ کو فرصت ہو تو بہتر صورت یہ ہوگی کہ ہم دونوں (جلیل اور اختر مینائی) کی غزل کسی گلدستے یا رسالے میں شائع ہونے سے پہلے آپ کے ملاحظے کو بھیج دیا کریں۔

آہ مرحوم جب تک رام پور میں رہے جلیل حضرت امیر کی اصلاح کے بعد بھی اپنی غزل آہ مرحوم کو نہ دینی دلچسپی اور کثرت کہ جب تک آپ نہیں دیکھتے طہیان نہیں ہوتا،

یوں تو حضرت امیر کے شاگردوں میں عام طور پر ارتباط تھا، لیکن آہ مرحوم کے تعلقات ریاض خیر آبادی، دسیم (برادر ریاض) جلیل اور برہم سے نسبتاً زیادہ تھے، آہ مرحوم کا کلام صنائع اور نصیب اعدا ہو جانے کے بعد بھی خاص تہاد میں غیر مطبوعہ موجود ہے، جن میں تقریباً شاعری کی ہر صنف میں انھوں نے طبع آزمائی کی ہے، راقمہ الحروف کی نظر سے جتنا کلام گذرا ہے اس کی تفصیل ذیل اور سچ کی جاتی ہے :-

- (۱) قصائد، اردو کے چار مکمل، ایک کے دس بارہ اشعار ہیں اور نامکمل ہے، فارسی میں کوئی قصیدہ نہیں، صرف ایک قطعہ ہے۔ (۲) قطعات، سات (مختلف رنگ میں) (۳) غزلیں، تقریباً ڈیڑھ سو، جن میں کچھ نامکمل ہیں، یا تو اشعار کم ہیں یا مقطع وغیرہ نہیں ہے، (کچھ نعتیہ غزلیں بھی اس میں شامل ہیں) (۴) رباعیات، تیس (۵) مثنویات، "یاد اسلام" مکمل ہے اور طبع ہو چکی ہے، باقی دو تین اور سو سی (۶) سہرے، پندرہ (۷) قطعات تاریخی پندرہ (۸) ترجیع بند، ایک (۹) مخمس ایک (دبلد محرم)، (۱۰) متفرق اشعار ڈیڑھ (مختلف عنوانات کے تحت)

نمونے کے طور پر مختلف اصناف پر یہ ناظرین ہیں :-

قصیدہ، در مدح ہمارا جہاں گل زائے شگہ، والی ریاست کھیرا گڑھ (سابقہ صوبہ سندھ)	جی میں آتا ہے قصیدہ کیسے	پھر نہ کوئی کہے ایسا کیسے
گر میاں شعریں معشوق کی ہو	لاکھ میں ایک نہ ٹھنڈا کیسے	پھر بھی طوبی سے تو ادب کیا کیسے
گو تلی کے نہیں ہیں اب بن	باتیں کرنے کا مرثعہ ہو	جس کو اردو سے سلا کیسے
اس میں جو حسن خدا داد کا	شعر سانسے سے ساوا کیسے	

صورتِ آئینہ مضمون ہوں مٹا
پریہ حسرت ہے کہاں کیجئے پیش
ہر باں ہو تو نہ کب کیا کیجئے
ہے مگر ایک ہی دم دنیا میں
سری ہرا جاکنول نارائن
نام نامی ہے زبان پر آیا

مطلع

تجگو ہر صفت میں یکتا کیے
چشم بدو را بدن کیا ہو سدا
سا نولے رنگ میں کتا ہو تک
علم میں کو و گراں گر کیجئے
آنکھ میں قمر بھی ہو سیل بھی ہو
پانوں سے ہاتھی کو ل ڈالے تو
نے کی فریا دہی سن لیتا ہے
وہ دلی عہد بہادر جس کو
راج کا نعل ہے انمول اسے
راج کی جان ہو تو یہ تری جان
یہ بگر پارا ہے تیرا اس کو
سیرتِ عقل کا پتلا کیجئے

لفز کیے نہ معا کیے
شکوہ اچھے سے اچھا کیے
قدرداں ہو تو ظلم کیا کیے
جس کو دنیا سے زالا کیے
جس کے دربان کو دار کیے
ایک مطلع کوئی تازہ کیے

پھر یہ حسرت ہے کہ کیا کیے
پہنچے کو شیر کا پنجا کیے
ہے مزیت جو کہنیا کیے
فیض میں زور کا دریا کیے
ایک کو کم نہ زیادا کیے
کیوں نہ رستم سے توانا کیے
داد و رس کون ہو ایسا کیے
واقعہ راج دلا را کیے
تاج کا گوہر کیتا کیے
اس کو بس جان سپارا کیے
دل کا چین آنکھ کا تارا کیے
نورِ تاجاں کا ٹکڑا کیے

تین کی آنچ سے جلتے ہیں عد
یہ چلی اور گئی جان دشمن
ڈیل میں چرخ ہو تیرا ہاتھی
سینے تو آنکھ کا تل آنے نظر
کیا پری گھوڑے ہیں مہل میں
زہن پہنچے نہ کبھی تیرا یہ
وہ سبک رو ہیں کہ سو جاے سوا
اب یہ ہے وقت دعا کا کچھ شعر
تجگو اللہ وہ دولت بخشے
دیدے سرکار تجھے بندہ ستا
تیرا اقبال بڑے اس درجا

روک لو آہِ عنانِ خامہ

روح ممکن ہی نہیں کیا کیے

غزل

سمجھتے تھے وہ بیانِ محبت
یہ اک داغِ سجدہ ہوا کلاغِ دل
نہ ہوتی محبت تو یہ کچھ نہ ہوتا
مرے جان دینے کو وہ ہنس رہی ہیں
نشانے لگا ہوں میں ہستی کو اپنی

نگاہیں ہوئیں تر جہانِ محبت
یہ دو لے چلا ہوں نشانِ محبت
دو عالم سے پیدا ہو نشانِ محبت
بدت سخت ہے امتحانِ محبت
سمجھنے لگا ہوں زبانِ محبت

امیدوں میں آجاتی جو ریح آواز

ہوئی خاک برباد کی لگی میں

چلا ہے کہاں کعبہ نادان واعظ

ریلی میں شریلی ہیں، موہنی ہیں

وہ شرماتے ہیں آہ سے ملنے میں اب

ایسوں سے ہم دوستی کوئی بھلا بڑھائے کیوں

جب وہ جلال و لربا چھپ سکے چھپائے سے

نالوں سے قینہ ڈرگئی کیوں یہ گلا کسی کو ہے

جور و جفا کے شکوے پر بولے چڑھا کے تیوریاں

بات بڑھائی گئی یونہیں بوسے بھی لیں گے ہم یونہیں

جب یہ سمجھ لیا کہ وہ ناز و حیا کے بس میں ہیں

نظم دستم تو ہم نہیں غیر کے ہو کے وہ رہیں

انکھیں سفید ہو گئیں جان لبوں پر آگئی

کیوں نہ ہوں نالے جاں تاں کیوں نہ جلا دیں سنا

نستہ رنگ اس شاہ دو عالم کا یہ دل بھی دیوانہ

بے دوش بہ وہ کسل پیوند گئے جس میں

من شبہ خراباں کی قیمت تو خدا جانے

وہ شمع ہر ایت ہے توحید کے ایوان میں

جس پر یہ دو عالم ہیں سو جانے پر واز

تجسم کسی کا ہے جانِ محبت

یہ تھا آخری، استغاثہ محبت

بتادل کو پہلے مکانِ محبت

ان آنکھوں میں ہوا کی جٹا محبت

سنائی تھی کیوں داستانِ محبت

وہ نہیں آتے ہیں تو پھر جان باری پھا کیوں

پردے میں بیٹھے کس لیے منہ سے نقاب اٹھا کیوں

لے کے جگر بھی چکیاں کوئی ہیں ستائے کیوں

جان جسے عزیز ہو ہم سے وہ دل لگا کیوں

کوئی بدن چرائے کیوں باتہ سر نہ چھپائے کیوں

کپینج کے نالے پھر کوئی دل کو عبث دکھا کیوں

ایسی غرض ہی کیا ہو جی جان کوئی گنوا کیوں

ایسی تھی جذبہ سی کیا پری اب بھی حضور آ کیوں

غیر سے مل کے جان جاں آہ کا جی جلائے کیوں

دربار ہے شاہانہ یہ سامان فقیرانہ

سرشار سے وحدت رفتار ہے ستارہ

بنشائشِ امت ہے سرکار کا بیجا

دہابِ روزِ اداس کی مشہور غزل

ہم نے اس کے سامنے اول تو خیر رکھا

کے جواب میں غزل :-

میری باری آئی قتل میں تو خیر رکھ دیا

میں نے اپنا دل جو کلیوں میں ملا کر رکھا

دہہ سچا سمجھوں یا جھوٹا تو ہی نے ل بتا

نہرِ حیاتِ پیار کی باتوں پہ دشمن ہو گئے

ہائے میرا نیا ز اور اس کا کتنا ناز

بے پڑھے خطا پھاڑ کر میرا کہا اُنہ ہو گا بھی

داد و محشر میں فریاد کرنے ہی کو تھا

اپن دل میں جو کچھ آیا اپنی مرضی جو ہوئی

میں بھلا کیوں کر اٹھا لوں دم کر لے پاس

کس کی ہو کر اب میں گی یہ تمہاری حسرتیں

اب تم سے بھی ہیں ہم محروم کیوں آجیو نا

حسرتوں سے تل بھی رکھنے کی جگہ دل میں تھی

اپنے زانو پر وہ رکھ لے یا کرے تن کو جدا

داغ کی دوسری مشہور غزل :-

پھر سے آہ سے وہ یہاں آتے آتے

کے جواب میں غزل :-

پھر کھینچا رکھ دیا، دل رکھ دیا، سر رکھ دیا

اور یہ طرفہ ستم تھا مسکرا کر رکھ دیا

اس نے عنایت سے نو پکار پھیلوں کا دیو رکھ دیا

اس نے ہنس کر ہاتھ اپنا میرے سر پر رکھ دیا

تمہارے ابرو چھوتے ہی گردن پہ خنجر رکھ دیا

اچھے آئے آستانے پر مرے سر رکھ دیا

ان کے دل میں تو جیباں یا لکھ کے دفتر رکھ دیا

افت ری شوخی اس نے بڑھ کر تہ نہ پر رکھ دیا

میرے سمجھانے کو نام اُس کا مقصد رکھ دیا

اب تو میں نے زیر و یوار اپنا بستر رکھ دیا

کیا ستم تم نے کیا دل کو مٹ کر رکھ دیا

زندگی کا ایک نرا تھا وہ بھی کھو کر رکھ دیا

تو نے لے الفت غم جاں کو کیوں کر رکھ دیا

آہ میں نے یار کے قدموں پہ اپنا سر رکھ دیا

اجل مر رہی تو کہاں آتے آتے

گئی میری آئی کہاں آتے آتے
رکے کیوں یہ اشکِ نواں آتے آتے
وہ گل سو گیا میں جو مطلب پہ آیا
کچھ ایسا مرا آئیاں پھک رہا ہے
مجھے بھولتے بھولتے بھولے گا دل
انہیں لائیں گے ہمیشہ لاتے لاتے
تمہیں غم کے گھر سے کیا واسطہ تھا
کیا دل کو برباد اس زلف و رخ نے
کسی داغ نے آہ یہ بات سچی
تجملہ تاریخ حج حضرت مولانا عابد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ
آدابِ شریعت سب کہے ہیں ادا کر کے
میں کے دل تشہِ مینا نے میں آیا ہوں
اکبر آبادی کے رنگ میں :
پھنس گئے مبروں کے پھندوں میں
لے گیا دل تو پھر مجھے نہ دیا
بندگی کیجئے تو صاحب کی
اود گئی آنکھ کس سے تھیم میں
ڈیم فول اور بگڑا کہا کس نے
پھاڑ کھاتے ہیں بہ مزاحمت

تھکی جاتی ہیں پچکیاں آتے آتے
کہاں رہ گیا کارواں آتے آتے
مٹی رنگ پر داتاں آتے آتے
پلٹ جاتی ہیں بجلیاں آتے آتے
کہ صبر آتا ہے مہرباں آتے آتے
وہ آئیں گے اسے دل پہ آتے آتے
یہ گھر تھا تمہارا یہاں آتے آتے
یہ گھر مٹ گیا دھوپ چھاں آتے آتے
کہ آتی ہے ارد و زباں آتے آتے
کتاب ہے دینے میں اک عابدِ فرزاد
اے ساتھی لانا تانی بھرے مرا پیاد
لٹ گئے آئے دن کے چندوں میں
ایک ہی ہے وہ نادہندوں میں
طے یہ پایا خندہ کے بندوں میں
کٹ گئی ناک ماسِ نندوں میں
نشد نہ کیا ہیں درد مندوں میں
..... صاحب بھی ہیں درد مندوں میں

تَلَخِیص و تَبَصُّر

فرقہ یزید اپنے امیر کے بیان کی روشنی میں

از

جناب مولانا قاضی اظہر صاحب مبارکپوری، ڈائری البلاغ بمبئی

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے اہل بیت کے ساتھ مفراط غلو اور جفرت معاویہ رضی اللہ عنہ
اور ابویوں کے ساتھ بیجا بدگمانی کے ردِ عمل میں حضرت معاویہ اور یزید کے بارے میں بھی
بالذکر اُردائی شروع ہوئی اور ان کو ایک جماعت نے اسی سطح پر رکھا جس پر حضرت علیؑ
کو ان کے غالی معتقدین نے رکھا ہے۔

علامہ مقدسی بشاری نے احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقوالیم میں چوتھی صدی کے آخر میں اسکی
نشد ہی اس طرح کی ہے کہ "بعد ازیں ایسے غالی لوگ بھی ہیں جو حُبِ معاویہ میں بہت غلو سے کام
لیتے ہیں، ایک مرتبہ واسطہ کی جامع مسجد میں ایک شخص کے پاس لوگ جمع تھے، اور وہ ان
نہ کے ساتھ بیان کر رہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت
کے دن معاویہ کو اپنے پاس بلا کر پہلو میں بٹھائے گا اور اپنے دستِ خالص سے ان کی نقاب
کشائی کر کے خلعت کے سامنے عودس نو کی طرح جلوہ گر کرے گا، جب میں نے اس کو ٹوکا
تو اس نے لوگوں سے کہا کہ اس رافضی کو کپڑو، اس کا یہ کہنا تھا کہ لوگ مجھ پر جھپٹ پڑے، مگر

چند جان پہچان والوں نے درمیان میں پڑ کر مجھ کو سچا یا۔

عراق کے علاوہ ایران میں بھی حضرت مہادیہ کی شان میں غلو سے کام لینے والے تھے۔ علامہ مقدسی بشاری ہی کا بیان ہے کہ

”صفہان میں مجھے ایک بہت بڑے عابد و زاہد کا پتہ بتایا گیا، میں زیارت و برکت کی نیت سے اس کے پاس گیا، باتوں میں میں نے کہا کہ ”صاحب“ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے، اس نے لعنت بھیجی، اور کہا کہ اس نے ہمارے سامنے نیاذہب پیش کیا ہے۔ جب کہتا ہے مہادیہ رسول نہیں ہیں، میں نے کہا کہ کیا تم ان کو رسول کہتے ہو، اس نے کہا میں تو وہی کہتا ہوں جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے، لَا تُفَرِّقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ، اور جو رسول تھے، عمر رسول تھے، عثمان و علی رسول تھے، اور مہادیہ بھی رسول تھے، میں نے کہا ایسا نہ کہو، خلفائے اربعہ تو خلیفہ تھے، اور مہادیہ بادشاہ تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے الْخُلَفَاءُ بَعْدِي أُمِّي مَثَلَيْنِ سَنَةِ ثَمَرٍ تَكُونُ مَدِينًا، وہ شخص میری بات منکر حضرت علی پر طعن و تشنیع کرنے لگے اور مجھے رافضی بتانے لگا، اگر میرے آدمی وہاں پر نہ پہنچ گئے ہوتے تو اس کے آدمی مجھ پر ٹوٹ پڑتے، ان لوگوں کے متعلق اس طرح کے اور بہت سے واقعات مشہور ہیں۔

یہ حضرت مہادیہ کے بارے میں غلو کی مثال ہے، یزدیہ کے بارے میں غلو نے مستقل فرقہ کی صورت اختیار کر لی اور فرقہ یزدیہ ایک مستقل فرقہ بن گیا ہے، اس کا مرکز موصل کے اوپر ہے، اس کی تابت یہ ہے کہ اگر ادب کا یہ کہ یہاں شیخ عدسی (ولادت ۱۱۶۶ھ وفات ۱۲۴۰ھ) نامی ایک بزرگ آیت اللہ جن کا وہ شیعوں کے یزدی پر الزامات و افتراء سے تنگ آچکا تھا، انھوں نے ان کو دوں کو تہذیب کے یزدی سمجھنے والے تھے، اس کے خلاف جو باتیں کسی باقی ہیں ان کی کوئی امن و نہ نہیں ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے اپنے رسالہ عدویہ میں کتب کے شیخ عدسی کا طریقہ عدویہ پہلے اچھا طریقہ تھا، مگر ان کے خلفاء میں شیخ حسن آبی ایک بزرگ یزدیوں نے قتل کر ڈالا جس سے بڑا فتنہ برپا ہوا، اس کے نتیجے میں بہک رہی کروں نے شیخ عدسی اور شیخ حسن کے بارے میں مدد و مرعہ کا کام لیا اور یزدیہ کی نبوت تک کے قائل ہو گئے، یہ لوگ امام ابن تیمیہ کے زمانہ تک اسی حال پر تھے، آپ نے ان کی اصلاحات کے لیے الرسالۃ العدویۃ نامی کتاب لکھی، جس میں بتایا کہ شیخ عدسی ابن مسافر نیک آدمی تھے، اگر وہ زندہ ہوتے تو کروں کو اپنے اور یزدیہ کے بارے میں غلو کرنے سے منع کرتے، رسالہ عدویہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ یزدیہ کی نبوت کے قائل ہونے کے لیے اے خدا تک مانتے تھے، ان کو یزدیہ کہتے ہیں، یہ لوگ شمالی عراق کے علاقہ سنجاہ اور روس کے علاقہ اردان میں بکثرت آباد ہیں، ان میں سے کچھ دمشق، بغداد اور حلب کے اطراف میں بھی پائے جاتے ہیں، دوسری جنگ عظیم کے دوران میں پنجاب کے بعض مسلمان فوجی ان کے علاقہ میں گئے تھے، اور ان کے بارے میں بعض اخبارات و رسائل میں معلومات دی تھیں، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ مور کی شکل میں شیطان کی پرستش کرتے ہیں، اور بڑے ہمان نواز ہوتے ہیں،

آج کل ان کا مرکز جبال مکار یہ کا علاقہ جبل شیمان ہے، جہاں ان کا امام و امیر رہتا ہے، حال ہی میں بعض عربی رسالوں میں ان کے بارے میں بعض لوگوں نے سوالات کیے تھے، اس کے جواب میں خود ان کے امام و امیر یزدیہ خاں بن اسماعیل بیگ نے عربی میں ایک مقالہ لکھا جو مجلہ العربیہ کویت بابت ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ میں شائع ہوا ہے، اس مقالہ کے ساتھ فرقہ یزدیہ کے شیوخ اور امیر کے گروپ فوٹو بھی ہیں، ان کے لباس ڈھیلے اور پرانی وضع کے ہیں، جن سے نہ ہی تقدس ظاہر ہوتا ہے، اور ڈھیلیاں نہایت شاندار ہیں، فرقہ یزدیہ کے کم سن امیر کے چہرے پر وارہی نہیں ہے، مرن مرنچیں ہیں، اور اس کی وضع قطع مغربی ہے، ذیل میں ہم اس کے مقالہ کا ملخص ترجمہ پیش کرتے ہیں،

خود اذیت دینے کے بارے میں یہ معلومات شک و شبہ سے بالاتر ہیں۔

فرید دیکھے امام و امیر نیرید خان پٹیل بک کا بیان | بنی امیہ کے زوال کے بعد جب شام میں بنو عباس کی حکومت قائم ہوئی تو عباسیوں نے ہر جگہ امویوں کو تلاش کر کے ختم کیا، اور شکست خوردہ اموی بری طرح تباہی و رخت کا شکار ہوئے، اور ان کی ٹولیاں مختلف ملکوں میں منتشر ہو گئیں، ان ہی میں شیخ عدی بن یحییٰ مسافر شامی اموی بھی تھے، مینوں نے شمالی عراق میں پناہ لی اور جبل ہرکار کو اپنا مستقر اور وادی لالش میں زاویہ بنا کر طریقہ عدویہ کو جاری کیا، جو بعد میں ”نیرید“ کے نام سے مشہور ہوا، مختلف ملکوں اور شہروں کے عرب اور اکراؤ نے ان کی پیروی کی، شیخ عدی بن مسافر نے پوری زندگی بدور یا عزت میں بسر کی اور ۸۵۷ھ میں وادی لالش میں استیصال کیا، اس وقت ان کی عمر تقریباً اسی سال تھی،

چونکہ شیخ عدی نے شادی نہیں کی تھی، اور ان کے اولاد نہ تھی، اس لیے ان کے انتقال کے بعد ان کے بھتیجے شیخ عدی الثانی بن شیخ ابوالبرکات خلیفہ ہوئے۔ شیخ عدی الثانی کے زمانہ میں طریقہ عدویہ حدود استیوال تک پھیل گیا، ان کے بعد ان کے لڑکے شیخ حسن بانشین ہوئے، انھوں نے اپنے حلقہ دعوت و اثر کو وسیع اور منظم کر کے ہر منطقہ میں اپنے خاندان کے افراد کو والی اور عامل مقرر کیا۔ اور بہت بڑی فوجی طاقت جمع کر لی جس میں تقریباً اسی ہزار سپاہی اس سے موصل کے امراء و حکام کو تشویش ہوئی اور عماد الدین زنگی اور اس کے نائب بدر الدین لولائی شیخ حسن کے زمین بے خویشی معرکے ہوئے، ان معرکوں کا نتیجہ بدر الدین لولائی کی فتح اور عدویہ کی شکست کی صورت میں ظاہر ہوا، اور شیخ حسن کا پورا زمانہ جنگ و مقابلہ میں گذرا، اور فرقہ عدویہ طاقت کے ذریعہ آگے بڑھا۔

زمزم، کوثر اور غنات وغیرہ | فرقہ بندیہ کے بانی شیخ عدی بن مسافر کی قبر بموسل کے شمال میں

جبل بکرا کی وادی لاش میں واقع ہے یہیں پر ان کے آل و اصحاب کی قبریں بھی ہیں، اس لیے
فرقہ پرستیہ کے لوگ یہاں حج کے لیے آتے ہیں، اس وادی میں جبل بکرا سے نکلے ہوئے آبِ شیریں
کے کئی چشمے ہیں، ان میں ایک چشمہ کا نام زم زم ہے، ان یوں کا عقیدہ ہے کہ شیخ عدی بن مسافر
نے ایک سخت پتھر پر اپنا عصا مار کر کہا کہ زم زم تعالٰیٰ جس کعبہ شریف سے آب زم زم وادی
کی طرف پھر گیا، زم زم کی طرح اسی وادی میں جبل عرفات، جبل المشہد، حوض کوثر، عین البیناء
اور حجر اسود بھی ہے۔

اور جبرائیل علیہ السلام نے اس کو اس کی طرف اشارہ کیا کہ اے آدمؑ! اے رب! میں نے اس کو سزا دے دی ہے اور اس کو عذاب میں مبتلا کر دیا ہے۔

طاؤس ملک زمین میں سختی کے عہد ہے پرفاؤز ہے۔ فرقہ یزیدیہ کے ہر منطقہ کے لیے
ایک خاص سختی ہوتا ہے جو ان کی خیرات و فروض جمع کرتا ہے، اور ہر علاقہ کا سختی سال
ایک مرتبہ اپنے علاقہ میں مذہبی جلوس نکالتا ہے، جس میں مذہبی علماء و شریک ہوتے ہیں،
جن کو القوالین (قوال) کہتے ہیں، یہ لوگ جلوس میں مذہبی فتائد پڑھتے ہیں، اس جلوس
کے موقع پر تندر و نیاز کی جاتی ہے، اور یزیدی صدقہ و خیرات دیتے ہیں، جن کو سختی جمع
کرتا ہے، طاؤس ملک پوری دنیا کا سختی تسلیم کیا جاتا ہے۔

۱۷۔ مطلب یہ ہے کہ مسلم الملائکہ جو بعد میں شیطان ہوا، وہی طاؤس کی شکل میں فرقہ انجیریہ کے اعتقاد میں سب کچھ ہے،

فرقہ یزیدیہ کی مذہبی کتابیں | فرقہ یزیدیہ کے پاس دو دست س کتابیں ہیں، ایک مصحف رش جو یزیدیوں کا دینی دستور ہے، مصحف رش برن کی کھال پر شیخ عدی کے قلم سے لکھا ہوا موجود ہے اور دوسری کتاب "الجلو" فرقہ یزیدیہ کی تفسیر ہے جو شیخ حسن بن عدی انسانی نے لکھی ہے۔

فرقہ یزیدیہ کے نزدیک لکھنا پڑھنا محرمات دین میں سے ہے، اس لیے مصحف رش طاق نیاں میں پڑا ہوا تھا، یہاں تک کہ پہلی جنگ عظیم میں جرمنی کا ایک ماہر آثار قدیمہ یہاں آیا، اسے اس قدیم مخطوطہ کو پتہ چلا، تو اس نے اسے چرائیا، انی الحال یہ کتاب جرمنی کے میوزیم میں موجود ہے، البتہ کتاب الجلو کے دو نسخے پائے جاتے ہیں، ایک سنجاری میں اور دوسرا یزیدیوں کے مرکزی مقام شیخان میں موجود ہے۔

فرقہ یزیدیہ کے طبقات | یزیدی چار مذہبی طبقوں میں منقسم ہیں، اور ان کے درمیان کسی حال میں مناکحت جائز نہیں ہے،

(۱) طبقہ الایمیر اس خاندان کے افراد "عائتہ امیر الشیخان" کے لقب سے مشہور ہیں یہ عدی انسانی کی اولاد سے ہیں، ان کا نسب اموی خلیفہ عبدالملک بن مروان بن حکم تک پہنچتا ہے، طبقہ الایمیرانیوں عدی کے اوائل میں قریب قریب ختم ہو گیا تھا، جب امیر شیخان علی ابن حسن بک کو موران قباہل نے قید کر کے قتل کر دیا، علی بک بن حسن بک کے تین بچے تھے، یزیدیوں نے پھاڑ کی چوٹیوں پر لیجا کر ان کی پرورش کی، جنہوں نے جو ان ہو کر پھر اپنی قوم کی تنظیم کی، ان تینوں بھائیوں کے نام یہ ہیں: (۱) حسین بک امیر تحسین کے دادا (۲) عبیدی بک اس مقالہ نویس کے دادا (۳) اور سلیم بک مقالہ نگار کی والدہ کے دادا اس خاندان کے افراد کی تعداد بہت ہی کم ہے، مگر جتنی بھی ہے، طائفہ یزیدیہ کی نظریں بڑی محترم ہے، یہی لوگ فرقہ یزیدیہ کے جہاد اور معاملات کے ذمہ دار ہیں، عراق کے اندر، باہر

شیوخ اور مذہبی پیشواؤں کا عزل و نصب انہی کے اختیار میں ہے، تحلیل و تحریم کے بھی مجاز ہیں اور تمام ملاقاتوں کے سماجی کے ذریعہ خیرات اور عتبات مقدسہ کی جو آمدنی ہوتی ہے، وہ بھی انہی کے پاس جمع ہوتی ہے، جس یزیدی کے کوئی وارث نہیں ہوتا اس کی میراث بھی ان ہی کو منتقل ہو جاتی ہے، دعاؤں اور مذہبی تقریبات میں ان کے نام لیے جاتے ہیں۔

(۲) طبقہ الشیوخ، یہ روحانی لوگوں کا طبقہ ہے، اس میں دو قسم کے لوگ ہوتے ہیں، ادانی اور تانانی، یعنی عدنانی اور قحطانی، یہ لوگ عام طور سے اپنے شیوخ کے مرید ہوتے ہیں، اور ان کے جملہ احکام کو مانتے ہیں، مریدوں پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے شیوخ کی خدمت میں مالی نذرانہ اور زکوٰۃ پیش کریں، یہی شیوخ اپنے مریدوں کے بارے میں فرقہ یزیدیہ کے امیر کے سامنے جوابدہ ہوتے ہیں،

(۳) طبقہ البیر (پیر) یہ طبقہ روحانی صفات کا حامل ہوتا ہے، اور مذہبی تقریبات و مراسم میں اسے امتیازی شان حاصل ہوتی ہے، کسی پیر کا نکاح اپنے خاندان کے علاوہ دوسرے خاندان میں جائز نہیں ہے،

(۴) طبقہ المریدین، یہ لوگ فرقہ یزیدیہ کے سواد اعظم ہیں، اور انہی کی اکثریت ہے، یہ طبقہ شیوخ اور طبقہ پیر کے درمیان تقسیم ہوتے ہیں، ہر مرید کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے شیخ یا پیر کا پوری طرح مطیع ہو، و بطیعہما طاعة عیاء بد دن قیداً و شرط یعنی بغیر شرط و قید کے ان کی اندھی تقلید و اطاعت کرے، مرید ہر ممکن طریقہ سے اپنے شیخ اور پیر کو راضی رکھنے کی کوشش کرتا ہے، اور ہر مرید اپنی آمدنی کا تہائی اور بعض اوقات نصف حصہ سالانہ شیخ، پیر، سخی اور عتبات مقدسہ کو دیتا ہے،

ان طبقات کے علاوہ دینی افراد کے دو اور طبقے ہیں جو اپنے اپنے طبقے میں

سے اونچے ہوتے ہیں۔ ایک طبقہ القوال اور دوسرا طبقہ الفقیر۔

فرقہ یزیدی کے نزدیک یزیدی موصوفہ ہیں، اللہ کی وحدانیت کا اعتقاد رکھتے ہیں اور نماز اور روزہ

تذدیک عبادت فرض ہے۔ یزیدی آفتاب نکلنے سے پہلے اٹھتا ہے۔ اور غسل کر کے مشرق کی طرف متوجہ ہو کر جھکتا ہے۔ اور زمین کے اس حصہ کو بوسہ دیتا ہے جس

پر سورج کی پہلی کرن پڑتی ہے۔ اس کے بعد صبح کی دعا پڑھتا ہے۔ جس میں اپنے رب سے مغفرت اور خیر طلب کرتا ہے، اور شر سے دور رہنے کی دعا کرتا ہے۔

استقبال آفتاب کی حکمت یہ ہے کہ آفتاب خدائے عظیم کی مخلوق کا نور ہے اور اس کے ذریعہ انسان سیدھا راستہ پاتا ہے،

یزیدیوں کے یہاں روزہ طلوع فجر سے غروب آفتاب تک ہوتا ہے۔ اور اس درمیان میں کھانے پینے اور ہر نفسانی خواہش سے بچنا ضروری ہے اور روزہ

کے چند مخصوص دن ہیں جن میں سب سے اہم صوم یزیدی ہے، یہ ہر سال کا نوں ثانی (جنوری) میں تین دن رکھا جاتا ہے، ان تین دنوں کے روزے ہر یزیدی

پرفرض ہیں، اور سفر میں بھی ساقط نہیں ہوتے، ان کے علاوہ بھی چند روزے ہیں جن کی مجموعی تعداد پندرہ ہے، ان میں صوم بھگنا سب سے اہم روزہ ہے

یہ چالیس دن کا ہوتا ہے، اور سردی اور گرمی کے موسموں کے خاتمہ پر ان کا وقت ہے۔ گو یہ روزے فرض نہیں ہیں، مگر ان کے لئے شرف ہے کہ چالیس دن مسلسل

رکھے جائیں، بہت سے یزیدی یہ روزہ رکھتے ہیں،

آخری بھائی بندی اقداسخ | ہر یزیدی پر فرض ہے، کہ طبقہ روحانیہ میں سے اپنے

مذہب فرقہ یزیدی کے امام و امیر کا یہ دعویٰ اس کی تصریحات کی رو سے سراسر غلط ہے (مترجم)

ایک بھائی بچے جس نے آخرت میں مدد ملے سکے، جب تک یزیدی زندہ رہتا ہے، اپنے اس روحانی بھائی کو رسوم مفروضہ ادا کرتا ہے، یزیدیوں کا عقیدہ متنازع اور

مطلوب اور واضح پر بھی ہے، ان کے عقیدہ کی رو سے روح فنا نہیں ہوتی، بلکہ ہمارے ہاں پر اس کے اعمال کا فیصلہ ہو جانے کے بعد اس کا دنیا میں واپس ہونا ضروری

ہے، اگر اعمال نیک ہوتے ہیں تو بڑی شخصیت کے قالب میں اس کا ظہور ہوتا ہے، ورنہ وہ جانوروں مثلاً گدھے، کتے کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے، اسی طرح روح مٹو

دردول اور متنازع کے چکر میں رہا کرتی ہے۔

فرقہ یزیدی کے عورات | فرقہ یزیدی کے نزدیک خن (ایک قسم کی ترکاری) سور کا گوشت

خوشبودار سمجھے، خوشبودار بخور وغیرہ اور نیلا رنگ حرام ہے، گویں خود یزیدیوں کا امیر اور اعلیٰ طبقہ سے تعلق رکھتا ہوں، لیکن ان چیزوں کی تحریم کو میں دینی نقطہ نظر سے

اتیک نہیں سمجھ سکا، کیونکہ یہ روحانی علماء کے مخصوص علم و حکمت سے متعلق ہے، میں اس تحریم کو صحت کے اسباب و علل پر محمول کرتا ہوں، مثلاً خن گندی جگہ میں لگتی ہے

اور نجاست میں رہنے کی وجہ سے اپنے اندر بہت سے جراثیم رکھتی ہے، اسی لیے اطباء بصر صفا کے اس کا استعمال منع کرتے ہیں، تھوک متعدی بیماری کا باعث ہوتا ہے، خوشبودار مسکے

اور بخور وغیرہ بھی صحت کے لیے مضر ہیں، نیلا رنگ اکثر میل کچیل اور گرد و غبار کو جذب کرتا ہے، اور اس میں گندگی کے نشان ظاہر نہیں ہوتے، سور کی گندگی اور نجاست شہوت

بیز اس میں ہلک بیماری کے جراثیم ہوتے ہیں،

کھانا پھنسا حرام ہے | فرقہ یزیدی کے نزدیک لکنا پڑھنا زمانہ قریب تک حرام تھا، صرت شیوخ کے غامد انوں کے لیے اس کا جواز اور رواج تھا، یہ لوگ شب قدر میں آیت الکرسی پڑھتے

ہیں

لکھنے پڑھنے کی حرمت ان پر روحانی شیوخ کی طرف سے تھی، تاکہ بڑی قوم
ہمیشہ ان کی غلامی میں رہے مگر اب وہ بڑی جوان آگے بڑھ رہے ہیں، ان پر
لکھنے پڑھنے کا رواج ہونے لگا ہے۔

نوح، طلاق، اور میراث | بڑیوں کے یہاں شادی اسلامی طریقہ پر ہوتی ہے،
زنی یہ ہے کہ سنگنی کرنے والا شخص لڑکی کے خاندان کو ۲۰۰ سے ۳۰۰ تک دینار
کی نقد رقم دیتا ہے، جو اس خاندان کی ملکیت ہو جاتی ہے، بڑی کو نقد
ازدواج کا بھی حق ہے، البتہ اپنے بھائی یا چچا کی بیوی سے نکاح جائز نہیں
ہے، زن و شوئی میں خیانت، بانجھ پن، اور تین سال تک شوہر کی غیبت سے
طلاق کی صورت نکل آتی ہے، مطلقہ سے کسی حالت میں نکاح یا رجعت جائز
نہیں ہے۔

صرف اولاد ذکر باپ کی وارث ہوتی ہے، لڑکیوں کو وراثت کا مطلق
حق نہیں ہے، اگر متوفی کے لڑکا نہ ہو تو اس کا ترکہ بھائی، یا چچا، یا چچا زاد بھائی
پاتا ہے، اگر ان میں سے بھی کوئی نہ ہو تو پھر یہ ترکہ امیر الشیخان کے خاندان کو
طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

ختہ اور کریم الدم | بڑی فرقہ کے نزدیک ختنہ دینی فریضہ ہے، جب بچہ
ایک سال کا ہو جاتا ہے تو محفل ختنہ و صوم و حام سے منع کی جاتی ہے، اور
اس میں کسی ایسے شخص کو دعوت دی جاتی ہے جس کی دوستی پر ان کو اعتماد
ہوتا ہے، یہ شخص ختنہ کے وقت بچہ گود میں لے کر بیٹھتا ہے اور جب خون کا قطرہ
اس کے کپڑوں پر گرے تو وہ شخص کریم الدم ^۱ الحاکم ہو جاتا ہے، ایسے شخص کو کریم الدم

۱۔ اس سے مراد خانباز کن خاندان ہے۔

بھی کہتے ہیں۔

اس رسم کے ذریعہ سے بڑی اپنے خاندان اور دوسرے طبقہ کے خاندانوں
سے روابط و تعلقات پیدا کرتے ہیں، کریم الدم کا غیر بڑی مسلمان ہونا ضروری
ہے، اور اگر بڑی ہو تو پھر بچہ کے طبقہ کے علاوہ دوسرے طبقہ سے اس کا تعلق
ہونا چاہیے، تاکہ سات پشت تک دونوں خاندانوں میں رشتہ مناکحت قائم
رہ سکے کریم بڑیوں کے نزدیک بہت ہی معزز و محترم شمار کیا جاتا ہے،
وہ اسے اپنے خاندان کا فرد سمجھتے ہیں، جو اس کے مال و دولت اور گھر بار میں
شریک ہوتا ہے، البتہ محرمات میں اس کا حصہ نہیں ہوتا۔

تابعین

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور
ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد انہی
کی زندگی مسلمانوں کے لیے نمونہ عمل ہے، اس لیے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد ^۱ مصنفین
نے اس مقدس گروہ کے حالات کا تازہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں چھیانوے
اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور عملی مجاہدات اور کارناموں
کی تفصیل ہے۔

(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

صفحات ۵۰۵، صفحہ قیمت ۵۰۰

منیجر

ادبیا

”ذکر حبیب“

از زائر حرم جناب حمید عتیقی لکھنؤی

سب کے سب خوش نصیب رہتے ہیں جو حرم کے قریب رہتے ہیں
 مرجا، مرجا، وہ دیدہ و دل
 اللہ ربہ شیخین
 مرت عہد حسن ذات و صفات
 خادمان حرم کا کیا کہنا
 ان کو معراج زندگی پر نصیب
 روح پرور اذان کے نغموں سے
 وقت خطبہ خدا ہی جانے کیوں
 پیش اہل نیاز وقت نماز
 رخ تو ہوتے ہیں جانب کعبہ
 ہم تو کیا ہیں حرم میں محو سکوت
 دل کے حالات آگے ٹیپہ سے

جو حرم کے قریب رہتے ہیں
 جو قریب حبیب رہتے ہیں
 ان سے کہتے قریب رہتے ہیں
 سب امیر و غریب رہتے ہیں
 رو بروئے حبیب رہتے ہیں
 جو وہاں خوش نصیب رہتے ہیں
 وجد میں عند لب رہتے ہیں
 سر جھکائے خطیب رہتے ہیں
 کیا مناظر عجیب رہتے ہیں
 دل بسوئے حبیب رہتے ہیں
 خود وہاں کے نقیب رہتے ہیں
 کچھ عجیب و غریب رہتے ہیں

غم کے مار و وہیں چلو کہ جہاں
 اہل دل سے سنا ہے یہ اکثر
 بکیوں کے غلیب رہتے ہیں
 دور و اسے قریب رہتے ہیں
 بارگاہ اللہ کہ اب حمید اکثر
 محو ذکر حبیب رہتے ہیں
 غزل

از الحاج محمد نسیم صاحب کین قریشی

نشا دل کے لیے یہ خیال کم بھی نہیں
 خوش فراق کہ تنہائیوں کا غم بھی نہیں
 کہ تیرے غم کے سوا اور کوئی غم بھی نہیں
 ترا خیال، تیری انجمن سے کم بھی نہیں
 حین غلش بھی نہیں و لہنتیں تم بھی نہیں
 بغیر سوز محبت کے لطف غم بھی نہیں
 امید دیدہ ہو، امر اوہم بھی نہیں
 کہ تیری یاد، ترا انتظار کم بھی نہیں
 نہ ہانے کو نہی نغزش ہوئی کہ مدت سے
 فغانِ شب بھی نہیں، آہِ صبح دم بھی نہیں
 کہاں وہ زند جسے فکرِ بیش و کم بھی نہیں
 امید دیدہ ہو، امر اوہم بھی نہیں
 کہ تیری یاد، ترا انتظار کم بھی نہیں
 تمام عمر سکوں اب ہو تر غم بھی نہیں
 وہاں گرا ہوں جہاں کوئی پیچ و خم بھی نہیں
 ہر مقام جنوں سے گزر گیا، لیکن
 ترے اٹھانے سے اٹھ جائیں ایسے ہم بھی نہیں
 بوزم و غم نہیں میکہ ہے اسے واعظ
 جو ہر سفر بھی ہے اور میرا ہم قدم بھی نہیں
 وہ میرے در و رفاقت کی قدر کیا جانے
 کسی کے نقشِ قدم مل گئے ہیں راہوں میں
 کوئی مقام ہو اب مجھ سے دو قدم بھی نہیں

شکست دل ہو مبارک تجھے کہ اے شکستیں

لال ان کو بھی ہے اور تجھ سے کم بھی نہیں

مطبوعات جدید

رئیس الاحرار - از جناب عزیز الرحمن صاحب جامی لدھیانوی، صفحات ۱۳۴

کتابت و طباعت عمدہ، پتہ کوچہ رحمان، چاندنی چوک، دلی ۶ قیمت ص ۱۰۰
اس کتاب میں جناب عزیز الرحمن صاحب جامی نے اپنے والد محترم مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی مرحوم کی سوانح حیات اور ان کے سیاسی کارناموں کی تفصیل لکھی ہے، کتاب دو حصوں میں منقسم ہے، ایک حصہ میں ہندوستان کے بعض ممتاز علما، اور سرکردہ لیڈروں کے بیانات و پیمائش ہیں، اور دوسرے حصہ میں مولانا کی سیاسی زندگی کی تفصیل ہے۔

مولانا مرحوم مذہبی راہنما ہونے کے ساتھ ایک پر جوش سیاسی لیڈر بھی تھے اور انھوں نے اس راہ میں بڑی مشقتیں بھی جھیلی ہیں، اس لیے ان کے سیاسی کارناموں کی تفصیل میں نصف صدی کی سیاسی تاریخ بھی آگئی ہے، مولانا کی پوری زندگی سیاسی جدوجہد کے لیے وقف ہو گئی تھی، اس لیے اس کتاب کا بڑا حصہ اسی پر مشتمل ہے اور مولانا کے علم و فضل اور مذہبی زندگی کے حالات بہت کم ہیں،

مولانا کے مذہبی اور سیاسی مخالفین اور خاص طور پر سرسید مرحوم اور ان کے رفقاء کا تذکرہ جن الفاظ میں کیا گیا ہے وہ انتہائی نامناسب ہیں، مثلاً صفحہ ۷۴ پر علماء کے فتوے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

اس فتوے کے شائع ہونے کے ساتھ ہی فرنگی سیاست کے ملی گدھی نہروں میں سیرا پھیل گئی، سرسید اور ان کی پارٹی کو امید نہ تھی کہ اس دور جبر و قہر میں انگریزی

سیاست کی "اولاد ترینہ" کے خلاف کوئی زبان کھول سکے گا :-

ان پارٹینہ ہی قصوں کا ذکر وہ بھی ایک جامی کے قلم سے کچھ اچھا معلوم نہیں ہوتا۔

اس قسم کے واقعات اس قابل نہیں ہوتے کہ وہ تازہ رکھے یا دہرائے جائیں۔

رئیس الاحرار کا لقب مولانا محمد علی رحمۃ اللہ علیہ کے لیے معروف ہو چکا ہے، اس لیے کتاب پر نظر پڑنے کے بعد اول و بلد میں ذہن انہی کی طرف متقل ہوتا ہے، کتاب بڑی محنت سے مرتب کی گئی ہے اور خود مولانا کی زندگی میں بعض غیر معمولی خوبیاں تھیں، اس لیے اسکا مطالعہ ہر شخص کے لیے مفید ہوگا۔

چراغ منزل - از شاہ صدیقی، صفحات ۹۶، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر

انجمن ترقی اردو، حیدرآباد اندھرا پردیش، قیمت : ۵۰

شاہ صدیقی دکن کے معروف اور کہنہ شنی شاعر ہیں، چراغ منزل ان کی غزلیں کا پہلا مجموعہ ہے، ان کی شاعری کی اصل جولانگہ غزل ہے، اور اس چین زار میں انھوں نے نئے نئے گل بوٹے کھلائے ہیں، ان کی غزلوں میں الفاظ کا حسن انتخاب بھی ہے اور تخیل کی بندھی اور جدت طرازی بھی، طرز ادا گو سادہ ہے مگر پرکاری سے خالی نہیں ہے، شروع کتاب میں استاد غزل جگر مراد آبادی کا تعارف "شاہ میری نظریں" شامل ہے، اس میں انھوں نے شاہ کی غزل گوئی کی دل کھول کر تعریف کی ہے اور ان کو فیض کا ہم رتبہ اور ذمہ ہجاز قرار دیا ہے، مگر جگر صاحب کی اس رائے سے اتفاق کرنا ذرا مشکل ہے، "سیاسی و سماجی خشک مسائل کو شریعت اور تعزیر کے سانچے میں ڈھانسا کر کام نہیں ہے، اس

حیثیت سے ان کی شخصیت فیض احمد فیض سے بہت ملتی ہے، مگر اس فرق کے ساتھ کہ فیض کے کلام میں معنوی اور انفرادی خصوصیات شعری کے ساتھ فنی خامیاں کافی پاینجائی ہیں، اور شاہ کے کلام میں برائے نام، اس کے باوجود یہ مجموعہ پڑھنے کے لائق ہے، ان کا یہ شعر بہت ہی اچھوتا ہے

وہ غلش جسے شاہ ان کی یاد کہتے ہیں
خلوتوں کی محفل ہی محفلوں کی تنہائی
اردو شاعری کا انتخاب - از ڈاکٹر سید محمد امین قادری زور، کتابت و طبع

عہد صفیات ۳۰۰ شائع کردہ ساہتیہ اکاڈمی نئی دہلی، قیمت میسر

ساہتیہ اکاڈمی نے ہندوستان کی مختلف زبانوں کے شعرا کے کلام کا انتخاب شائع کرنے کا جو منصوبہ بنایا ہے اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ کتاب بھی ہے، اس میں اردو کے ممتاز قدیم و جدید شعرا کے کلام کا انتخاب ہے، انتخاب سے پہلے ہر شاعر کی زندگی اور اس کے کلام کی خصوصیات کا مختصر سا تعارف مرتب کے قلم سے ہے، اردو شاعری کے پانچ سو سالہ دور میں ہزاروں معروف و غیر معروف شعرا پیدا ہوئے، ان میں سے صرف ایک سو پچاس شعرا کے کلام کا نمونہ پیش کرنے کا ارادہ کیا گیا تھا، مگر بعض قانونی دشواریوں کی وجہ سے محض ۱۰۰ شاعروں کے کلام کو اس میں شامل کیا جاسکا، جہاں تک ساہتیہ اکاڈمی کی اس کوشش کا تعلق ہے وہ قابل ستائش ہے، مگر علمی و ادبی کاموں کو سیاسی مصلحتوں اور اشتراکی جبر سے بلند ہو کر کرنا اور کرنے دینا چاہیے، غالباً یہی وجہ ہے کہ مرتب کی خواہش کے خلاف مشاورتی بورڈ نے بعض قدیم و جدید شعرا کے کلام کو اس سے خارج کر دیا، جس سے یہ مجموعہ مشکل سے کسی علمی و ادبی حلقہ میں پسند کیا جاسکے گا، یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ اگر کسی شاعر کی دو چار غزلیں یا نظمیں بغیر اس کی اجازت اس میں شامل کرنی جاتیں تو اس میں کوئی ایسی قانونی پیچیدگی پیدا ہو سکتی

اس انتخاب میں کئی ایسی خامیاں ہیں جس سے اس کا مقصد بالکل فوت ہو گیا ہے، قدیم شعرا میں جن کا کلام منتخب کیا گیا ہو ان میں بعض کے اشعار بہت ہی غلط نقل کیے گئے ہیں، جن شعرا کو زیادہ جگہ ملنی چاہیے تھی ان کو کم جگہ دی گئی ہے، اور جن کے دو چار شعر کا انتخاب دینا چاہیے تھا ان کے لیے کئی صفحے وقف کر دیے گئے ہیں، بعض کے کلام کا انتخاب بھی اچھا نہیں ہے، بعض کے نام اور اشعار کی نسبت صحیح نہیں ہے، سنہ وفات میں بھی غلطیاں ہیں، یہی صورت جدید شعرا کے سلسلہ میں بھی ہے، جدید شعرا میں جان نثار اختر کی ایک نظم کے لیے دس صفحے وقف ہیں، اور جگر، فراق اور روشن صدیقی وغیرہ کے لیے چند صفحے مشکل سے نکالے جاسکے ہیں، اس فہرست اتم منظر نگری، فضا، ابنِ فیضی، یحییٰ عظمیٰ، آندرانو، لا وغیرہ کو چھوڑیے، آسی غازی پوری اور اقبال سیل کے نام بھی ملج ہیں، جس انتخاب میں اصغر نائی، بکیت، اقبال اور اکبر کا کلام نہ شامل ہو اسے اردو شاعری کا انتخاب کیسے کہا جاسکتا ہے، اگر یہ خامیاں رب کی طرف سے ہیں تو بھی قابل افسوس ہیں، اور اگر ساہتیہ اکاڈمی کے مشاورتی بورڈ نے یہ زیادتی کی ہے تو یہ اردو ادب پر بہت بڑا ظلم ہے اور اس کی کمانی ہونی چاہیے، شعراء کے کلام پر جو رائے مرتب نے دی ہیں یا غزلوں اور نظموں کے جو عنوانات انھوں نے قائم کیے ہیں، ان میں بھی خامیاں ہیں، مثلاً ذوق کو غزل میں غالب پر ترجیح دینا، خواجہ میر درد کے بارے میں یہ کہنا کہ قلندر سی اور بے نیازی نے ان کو دلی میں جمائے رکھا اور یہی ان کے کلام کی خصوصیت ہے، ان کے کلام سے عدم واقفیت کی علامت ہے، عزیز لکھنوی کو قصیدہ میں سودا اور ذوق کا ہم تہ اور غزل میں میر و غالب کا ہم تہ قرار دینا بھی زیادتی ہے، محسن کا کوروی کے مشہور نعتیہ قصیدہ جس کا پہلا مصرعہ یہ ہے

سمت کاشی سے چلا جانبِ مقبرہ بادل

چند اشعار نقل کیے ہیں اور سرغری بادل قائم کی ہے، گویا یہ نظم بادل پر ہے، "نگارستان الفت" کو "غزل و محبت" کہا، بعض کا قصہ "کر دیا ہو" بعض دوسرے شعرا کی غزلوں اور نظموں کے عنوانات بھی مرتب نے اسی قسم کے قائم کیے ہیں،

مسئلہ سو و - از مولانا مفتی شفیق صاحب، صفحات ۸۰، ناشر ادارۃ المعارف

اثر نازل لبیلہ چوک، کراچی رو، قیمت درج نہیں،

موجودہ بینکنگ سسٹم نے سود کو اتنا عام کر دیا ہے کہ اس کی حرمت کا خیال عوامِ عوام خواص کے دلوں سے بھی نکلتا جا رہا ہے، اس وقت جو شخص سود لینا دینا نہ بھی چاہتا ہو، اس کو بھی اس میں مبتلا ہونا پڑتا ہے، مگر اس وقت کے باوجود وہ مسلمان جو سودی لین دین کرتے تھے وہ بھی اس کو موسیبتِ حرام اور برا ضرور سمجھتے تھے، اور سوسائٹی میں بھی اسے اچھی نظر سے نہیں دیکھا جاتا تھا، مگر اصرار چند برسوں سے پاکستان کے بعض "روشن خیال" اور متجدد اداروں کی طرف سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، کہ تجارتی سود کا شمار

صرف سے اس سود میں ہے ہی نہیں، جسے قرآن نے حرام کیا ہے، اس کے جواب میں بہت سے علماء نے کتابیں لکھی ہیں اور خاص طور پر مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب کی کتاب "سود تو اس موضوع پر حرج آخر ہے، اسی مسئلہ پر مفتی صاحب نے بھی یہ رسالہ لکھا ہے، جس میں قرآن و سنت سے ہر طرح کے سود کی حرمت ثابت کی ہے، اور خاص طور پر دکھایا ہے کہ قرآن کے نزول کے وقت عرب میں تجارتی سود کا رائج تھا، اس لیے قرآن حکیم میں اس دور کا تجارتی سود بھی داخل ہے، کتاب قابل مطالعہ

تذکار الطاف حسین حالی (دوبی) - از ڈاکٹر محمد احمد صاحب پکھر دہلی دہلی

الہ آباد یونیورسٹی، صفحات ۱۶، پتہ آفاق اینڈ برادرز ۱۶۶ شاہ گنج الہ آباد، قیمت بیچ

پچھلے اہ ڈاکٹر محمد احمد صاحب کے چند عربی رسالوں پر تبصرہ کیا جا چکا ہے، یہ رسالہ بھی اسی سلسلہ کی ایک

کڑی ہے، اس میں انھوں نے مولانا حالی کی زندگی اور ان کے علمی و عملی کارناموں سے عربی نیا کورشناس کرنے کی کوشش کی ہے، ڈاکٹر صاحب کی یہ کوشش قابل ستائش ہے، البتہ یہ رسالہ اتنا مختصر ہے کہ پڑھنے والے

کو تشنگی محسوس ہوتی ہے،

م، ج

جلد ۸۸، ماہ جمادی الاول ۱۳۸۱ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۱ء، عدد ۴

مضامین

۲۴۴-۲۴۲ شاہ معین الدین احمد ندوی

تذرات

مقالات

۲۴۴-۲۴۵ شاہ معین الدین احمد ندوی

دین رحمت

۲۸۰-۲۹۵ جناب پروفیسر محمد مسعود احمد ضایم

شیخ مجدد کے اصلاحی کارنامے

حیدر آباد سندھ

۲۹۵-۲۸۱ مولانا عبد السلام خانہ دی مرحوم

اردو شاعری اور فن تنقید

۳۰۶-۲۹۶ جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

شیخ بوعلی سینا کی عبقریت

رجسٹر اعلیٰ دہلی دہلی

۳۱۴-۳۰۶ جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب ایم اے

لیکچر سنائی کا سال و نوات

لیکچر الہ آباد یونیورسٹی

۳۱۶-۳۱۴ جناب لغٹ ڈاکٹر اہل عبد الرشید صاحب

زقہ انبیاء

۳۲۰-۳۱۶ م، ج

مطبوعات جدید